

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِأَمْرِ اللَّهِ وَرَحْمَتِهِ الْبَاطِنِ

ضررِ حق

ماہنامہ

سرگودھا

مدیر: سید محمد سبطین شاہ نقوی

شمارہ نمبر 33 صفر ۱۴۳۲ھ جنوری ۲۰۱۲ء



- ★ الیاس گھمن کے پمفلٹ ”آمین آہستہ کہنے کے دلائل“ کا جواب
- ★ اللہ تعالیٰ سے ڈرنے کے فائدے
- ★ مروجہ عید میلاد النبی کا تاریخی اور شرعی جائزہ
- ★ غالی مقلدین اور وحید الزمان کی کتابیں
- ★ مدلس راوی کی عن والی روایت ضعیف ہوتی ہے

www.ircpk.com

جامعہ امام بخاری اہل حدیث مقامات سرگودھا

ایک ہندو کی فریاد/مسلم قوم کے نام

ایک ہی پر بھو کی پوجا ہم اگر کرتے نہیں
اپنی سجدہ گاہ دیوی کا اگر استھان ہے
اپنے دیوتاؤں کی گنتی ہم اگر رکھتے نہیں
جتنے کنکر اتنے شکر یہ اگر مشہور ہے
اپنے دیوی دیوتاؤں کو ہے اگر کچھ اختیار
وقت مشکل ہے اگر نعرہ بے بزرگ بلی
لیتا ہے اوتار پر بھو اپنا گر ہر دلش میں
جس طرح ہم ہیں بجاتے مندروں میں گھنٹیاں
ہم بھیجن کرتے ہیں گا کر دیوتا کی خوبیاں
ہم چڑھاتے ہیں بتوں پر دودھ یا پانی کی دھار
بت کی پوجا ہم کریں ہم کو ملے ناز ستر
آپ مشرک ہم بھی مشرک، معاملہ جب صاف ہے
مورتی پتھر کی پوچیں اگر ہم تو بدنام ہیں
کتنا ملتا جلتا میرا آپ سے ایمان ہے
شرکیہ اعمال سے گر غیر مسلم ہم ہوئے
ہیں ہمارے جشن اپنے اور بسنت تہوار بھی

ایک ہی دربار پہ سر آپ بھی دھرتے نہیں
آپ کے سجدوں کا مرکز بھی تو قبرستان ہے
آپ بھی مشکل کشاؤں کو تو رگن سکتے نہیں
جتنے مردے اتنے سجدے آپ کا دستور ہے
آپ کے ولیوں کی طاقت کا نہیں ہے کچھ شمار
آپ کو دیکھا لگاتے نعرہ یا حیدر علی
آپ نے سمجھا خدا کو مصطفیٰ کے بھیس میں
تربتوں پر آپ کو دیکھا بجاتے تالیاں
آپ بھی قبروں پر گاتے جھوم کر تو الیاں
آپ کو دیکھا چڑھاتے مرغ و چادر بے شمار
آپ پوچیں قبر کو کیونکر ملے جنت میں گھر؟
جنتی تم، دوزخی ہم، یہ کوئی انصاف ہے؟
آپ سنگ نقش پا پوچیں تو نیکو نام ہیں
آپ کہتے ہیں مگر ہم کو کہ بے ایمان ہے
پھر یہی اعمال کر کے کیسے مسلم تم رہے؟
اور دھڑلے سے مناتے ہیں بسنیں آپ بھی

برادران اسلام! ان اشعار کو بغور پڑھئے اور اپنے حالات کا جائزہ لیجئے، اگر واقعی آپ
کے اعمال کافروں اور مشرکوں جیسے ہیں تو فوراً ان سے توبہ کیجئے اور قرآن و سنت اور اسوۂ صحابہ
(رضی اللہ عنہم) کے مطابق اپنے عقائد و اعمال کی اصلاح کر لیجئے اور اللہ سے ہدایت کے لئے دعا بھی
کرتے رہیے، ورنہ دنیا میں سوائے ذلت و محتاجی اور مرنے کے بعد آخرت میں پچھتاوے کے کچھ
حاصل نہ ہوگا اور دوزخ کی آگ میں ہمیشہ جلتا پڑے گا۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مکتبہ اہل بیت علیہ السلام

کراچی

0300-9600128



جلد: 4	مجموعہ ۱۳۳۳ھ بمطابق ۱۹۱۴ء	شمارہ: 1
فی شمارہ	سالانہ	پاکستان
25 روپے	300 روپے	400 روپے
	ملازمین ملالاک	ملازمین ملالاک

اہل بیت علیہ السلام

- انوار السنن فی تحقیق آثار السنن (۹)..... حافظ زہیر علی دہلوی ۲
- آئین بالخبر کہنے کے دلائل..... حافظ زہیر علی دہلوی ۱۰
- الیاس کمسن کے پمفلٹ "آئین آہستہ کہنے کے دلائل" کا جواب
- حافظ زہیر علی دہلوی ۱۳
- اللہ تعالیٰ سے ڈرنے کے فائدے..... حافظ محمد رحیل ۱۷
- مروجہ عید میلاد النبی کا تاریخی اور شرعی جائزہ
- عبدالرحمن شاہین ۲۵
- غالی مقلدین اور وحید الزمان کی کتابیں
- ابوالاعلیٰ محمد صدیق رضا ۲۹
- مذہب راوی کی عن والی روایت ضعیف ہوتی ہے
- ابوالاعلیٰ محمد رفیق طاہر ۳۹
- امام ابو بکر خطیب بغدادی رحمہ اللہ..... عبدالرشید عراقی ۴۳

ماہنامہ ضرر بہ حق

جامعہ امام بخاری اہل بیت
مقام حیات سرگودھا

حافظ
عمر فاروق شاہر

0300-4608184
048-3715130

جامعہ امام بخاری اہل بیت مقام حیات سرگودھا

تاریخ

حافظ زبیر علیزئی

انوار السنن فی تحقیق آثار السنن

(۹)

باب حکم الجنب

باب: جنبی کا حکم

(۱۰۲) عن عائشة رضي الله عنها قالت: كان النبي ﷺ إذا أراد أن ينام وهو جنب غسل فرجه وتوضأ وضوءه للصلاة. رواه الجماعة.

عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ نبی ﷺ جب حالت جنابت میں سونے کا ارادہ کرتے تو اپنی شرمگاہ دھوتے اور نماز جیسا وضو کرتے تھے۔

اسے ایک جماعت (بخاری: ۲۸۸، مسلم: ۳۰۵، ابوداؤد: ۲۲۲، نسائی: ۱۳۹۱ ح ۲۵۹، ابن ماجہ: ۵۸۳، احمد: ۳۶۶، ترمذی: ؟) نے روایت کیا ہے۔

انوار السنن: سنن ترمذی میں یہ روایت مجھے نہیں ملی۔ واللہ اعلم

(۱۰۳) وعن ابن عمر أن عمر رضي الله عنه قال: يا رسول الله! أيرقد أحدنا وهو جنب؟ قال: ((نعم! إذا توضأ.)) رواه الجماعة.

اور ابن عمر (رضی اللہ عنہ) سے روایت ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ نے کہا: یا رسول اللہ! اگر ہم میں سے کوئی آدمی جنبی ہو تو کیا وہ (اس حالت میں) سو سکتا ہے؟ آپ نے فرمایا: ہاں! اگر وہ وضو کر لے۔

اسے ایک جماعت (بخاری: ۲۸۹، مسلم: ۳۰۶، ترمذی: ۱۲۰، نسائی: ۱۳۹۱ ح ۲۶۰، ابن ماجہ: ۵۹۲، احمد: ۱۷۱، ابوداؤد: ؟) نے روایت کیا ہے۔

انوار السنن: یہ روایت مجھے سنن ابی داؤد میں نہیں ملی۔ واللہ اعلم

(۱۰۴) وعن عمار بن ياسر رضي الله عنه أن النبي ﷺ رخص للجنب إذا أراد

أن يأكل أو يشرب أو ينام أن يتوضأ وضوءه للصلاة.
رواه أحمد وأحمد والترمذي وصححه.

اور عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ بے شک نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جنبی کو اجازت دی ہے کہ وہ جب کھانا پینا یا سونا چاہے تو نماز والا وضو کر لے۔

اسے احمد (۳۲۰/۴) اور ترمذی (۶۱۳) نے روایت کیا ہے اور ترمذی نے صحیح کہا ہے۔
انوار السنن: اس کی سند ضعیف ہے۔

اسے ابو داؤد (۲۲۵) نے بھی روایت کیا ہے۔

یحییٰ بن یحمر اور سیدنا عمار رضی اللہ عنہ کے درمیان کوئی راوی (رجل) ہے جو مجہول ہے لہذا یہ سند ضعیف ہے۔ اس باب میں صحیح مسلم (۲۲/۳۰۵) کی حدیث اس روایت سے بے نیاز کر دیتی ہے۔

جنبی اس شخص کو کہتے ہیں جس پر جماع یا احتلام کی وجہ سے نہانا (غسل شرعی) فرض ہو۔
۱۰۵) وعن عائشة رضي الله عنها قالت: كان رسول الله ﷺ إذا أراد أن ينام وهو جنب توضأ وإذا أراد أن يأكل أو يشرب. قالت: غسل يديه ثم يأكل أو يشرب. رواه النسائي وإسناده صحيح.

اور عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب حالت جنابت میں سونے کا ارادہ کرتے تو وضو فرماتے تھے اور جب کھانا پینا چاہتے تو اپنے دونوں ہاتھ دھوتے پھر کھاتے یا پیتے تھے۔

اسے نسائی (۱۳۹/۱)، ح ۲۵۷، مسلم: ۳۰۵، البغوی فی شرح السنۃ ۳۴/۲ وقال: ”هذا حديث صحيح“ وصرح الامام الزهري بالسماع عنده) نے روایت کیا ہے اور اس کی سند صحیح ہے۔
انوار السنن: صحیح

اس حدیث کے عموم سے استدلال کرتے ہوئے کھانا کھانے سے پہلے اپنے ہاتھ دھونا بہتر ہے۔

(۱۰۶) وعنہا قالت: أن النبي ﷺ كان إذا أراد أن يطعم وهو جنب غسل يديه ثم يطعم. رواه ابن خزيمة وإسناده صحيح.

اور انھی (سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا) سے روایت ہے کہ نبی ﷺ جب حالت جنابت میں کھانے کا ارادہ کرتے تو دونوں ہاتھ دھوتے پھر کھانا کھاتے تھے۔

اسے ابن خزیمہ (۱۰۹ ج ۲۱۸) نے روایت کیا ہے اور اس کی سند صحیح ہے۔
انوار السنن: اس کی سند صحیح ہے۔

یہ حدیث سابق: ۱۰۵، کا ایک ٹکڑا ہے۔

(۱۰۷) وعن علي رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال :

((لا تدخل الملائكة بيتا فيه صورة ولا كلب ولا جنب.))

رواه أبو داود والنسائي وإسناده حسن.

اور علی (بن ابی طالب رضی اللہ عنہ) سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا: جس گھر میں تصویر، کتا یا بلی ہو تو اس گھر میں (رحمت کے) فرشتے داخل نہیں ہوتے۔

اسے ابوداؤد (۲۲۷، ۲۱۵۲) اور نسائی (۱۴۱ ج ۲۶۲، وابن ماجہ: ۳۶۵۰) نے روایت کیا ہے اور اس کی سند حسن ہے۔

انوار السنن: اس کی سند حسن ہے۔

اس کے راوی عبداللہ بن نجی کونسا ئی، عجمی (معتدل) اور جمہور محدثین نے ثقہ و صدوق قرار دیا ہے لہذا وہ حسن الحدیث ہیں اور ان پر جرح مردود ہے۔ عبداللہ بن نجی کے والد بھی حسن الحدیث ہیں لہذا بعض علماء کا اس روایت کو ضعیف قرار دینا غلط ہے۔

معلوم ہوا کہ بغیر عذر کے حالت جنابت میں رات نہیں گزارنی چاہئے اور دوسرے دلائل سے ثابت ہے کہ اگر کوئی عذر ہو مثلاً مناسب پانی کا بروقت حاصل نہ ہونا، نیند کا غلبہ، تھکاوٹ اور دیگر معرو فیات وغیرہ تو پھر حالت جنابت میں رات گزارنا جائز ہے۔

(مثلاً دیکھئے ج ۱۰۵)

پھر صبح ہوتے ہی فوراً غسل کر لینا چاہئے۔ اسی طرح بغیر شرعی عذر کے تصویر یا کتا بھی گھر میں نہیں چھوڑنا چاہئے۔

(۱۰۸) وعنه قال: كان رسول الله ﷺ يقرئنا القرآن مالم يكن جنباً .

رواه الخمسة و حسنه الترمذي وصححه ابن حبان وآخرون .

اور انھی (سیدنا علی رضی اللہ عنہ) سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ جب تک جنبی نہ ہوتے تو ہمیں قرآن سناتے (یعنی قرآن کی تعلیم دیتے) تھے۔

اسے پانچ محدثین (ابوداؤد: ۲۲۹ وسندہ حسن، ترمذی: ۱۳۶، نسائی: ۱۴۴۱ ح ۲۶۷، ابن ماجہ: ۵۹۳، احمد: ۸۳۱) نے روایت کیا ہے، ترمذی نے حسن، ابن حبان (الاحسان: ۷۹۸) اور دوسروں نے صحیح قرار دیا ہے۔

انوار السنن: اس کی سند حسن ہے۔

اس کے راوی عبد اللہ بن سلمہ قول رائج میں اختلاط سے پہلے حسن الحدیث ہیں اور یہ روایت تحقیق رائج میں اختلاط سے پہلے کی ہے، باقی سند صحیح ہے۔

(۱۰۹) وعن عائشة رضي الله عنها قالت قال رسول الله ﷺ: ((إني لا أحل المسجد لحائض ولا جنب .)) رواه أبو داود وآخرون وصححه ابن خزيمة . اور عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: میں مسجد کو حائضہ اور جنبی کے لئے حلال قرار نہیں دیتا۔

اسے ابوداؤد (۲۳۲) اور دوسروں نے روایت کیا ہے اور ابن خزیمہ (۲۸۴/۲ ح ۱۳۲۷) نے صحیح قرار دیا ہے۔

انوار السنن: اس کی سند حسن ہے۔

اس میں افلت بن خلیفہ اور جرہ بنت دجاجہ دونوں جمہور محدثین کے نزدیک موثق ہونے کی وجہ سے حسن الحدیث ہیں۔

(۱۱۰) وعن أبي هريرة رضي الله عنه قال: لقيني رسول الله ﷺ وأنا جنب

فأخذ بيدي فمشيت معه حتى قعد فانسللت فأتيت الرجل فاغتسلت ثم جئت وهو قاعد فقال: ((أين كنت يا أبا هريرة؟))

فقلت له، فقال: ((سبحان الله! إن المؤمن لا ينجس.)) رواه الشيخان.

اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ملے اور میں جنبی تھا تو آپ نے میرا ہاتھ پکڑ لیا پھر میں آپ کے ساتھ چلا حتیٰ کہ آپ بیٹھ گئے پھر میں خفیہ طور پر اپنے ڈیرے پر چلا گیا اور غسل کر کے آپ کے پاس آیا تو آپ بیٹھے ہوئے تھے۔ آپ نے فرمایا: اے ابو ہریرہ! تم کہاں تھے؟ تو میں نے ساری بات آپ کے سامنے بیان کر دی۔ آپ نے فرمایا: سبحان اللہ! مومن نجس نہیں ہوتا۔

اسے شیخین (بخاری: ۲۸۳، ۲۸۵، مسلم: ۳۷۱) نے روایت کیا ہے۔

انوار السنن: نجس نہ ہونے سے مراد حقیقی اور روحانی نجاست نہ ہونا ہے، رہا غسل وغیرہ کا فرض ہونا تو یہ اپنی حالت میں مومن پر فرض ہو سکتا ہے۔

باب الحيض

حيض کا باب

(۱۱۱) عن معاذا قالت: سألت عائشة رضي الله عنها فقلت: ما بال الحائض تقضى الصوم ولا تقضى الصلاة؟ فقالت: أحرورية أنت؟ قلت: لست بحرورية ولكني أسأل، قالت: يصيبنا ذلك فنؤمر بقضاء الصوم ولا نؤمر بقضاء الصلوة. رواه الجماعة. معاذه (العدوية، تابعية رحمها الله) سے روایت ہے کہ میں نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے پوچھا: حائضہ (اپنے) روزے کی قضا ادا کرتی ہے اور نماز کی قضا ادا نہیں کرتی؟ تو انھوں نے فرمایا: کیا تو حروریہ (خارجی مذہب والی عورت) ہے؟ میں نے کہا: میں خارجی مذہب والی عورت نہیں لیکن مسئلہ پوچھتی ہوں۔ انھوں نے فرمایا: ہمیں یہ (حيض کی بیماری) لاحق ہوتی تھی تو ہمیں روزے کی قضا کا حکم دیا جاتا اور نماز کی قضا کا حکم نہیں دیا جاتا تھا۔

اسے ایک جماعت (بخاری: ۳۲۱، مسلم: ۳۳۵، ابوداؤد: ۲۶۲، ۲۶۳، نسائی: ۱۹۱ ج ۲۳۲۰، ترمذی: ۱۳۰، ابن ماجہ: ۶۳۱، احمد: ۶۳۱/۲۳۱) نے روایت کیا ہے۔

انوار السنن: سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے خلاف حروراء کے مقام پر خارجیوں نے خروج کیا تھا، لہذا خارجیوں کو حروری بھی کہا جاتا ہے۔

(۱۱۲) و عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه في حديث له قال قال رسول الله ﷺ: ((أليس إذا حاضت لم تصل ولم تصم؟)) رواه الشيخان.

اور ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ سے ایک (لمبی) حدیث میں آیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے (ایک شخص کو سمجھاتے ہوئے) فرمایا: کیا جب عورت کو حیض ہوتا ہے تو وہ نہ نماز پڑھتی ہے اور نہ روزہ رکھتی ہے؟ اسے شیخین (بخاری: ۳۰۴، مسلم: ۷۹) نے روایت کیا ہے۔

(۱۱۳) وعن علقمة عن أمه مولاة عائشة أم المؤمنين رضي الله عنها أنها قالت: كان النساء يعشن إلى عائشة رضي الله عنها بالدرجة فيها الكرسف، فيه الصفرة من دم الحيض، يسألنها عن الصلوة؟ فتقول لهن: لا تعجلن حتى ترين القصة البيضاء، تريد بذلك الطهر من الحيضة.

رواه مالك و عبد الرزاق بإسناد صحيح والبخاري تعليقا.

ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا کی لونڈی (اور) علقمہ کی ماں (مرجانہ) سے روایت ہے کہ عورتیں عائشہ رضی اللہ عنہا کے پاس تھیلیوں میں رُوئی رکھ کر بھیجتی تھیں، رُوئی میں حیض سے خون کا زرد (پیلا) رنگ ہوتا۔ وہ نماز کے بارے میں پوچھتی تھیں؟ تو وہ انھیں (جواب میں) فرماتیں: جلدی نہ کرو، اس وقت تک (نماز نہ پڑھو) جب تک تم سفید چوڑے جیسا رنگ نہ دیکھ لو، ان کا ارادہ (و مقصد) یہ تھا کہ جب تک وہ حیض سے پوری طرح پاک ہو جائیں۔ اسے مالک (الموطأ ۱/۵۹ ج ۱۲۶) اور عبد الرزاق (المصنف ۳۰۲ ج ۱۱۵۹) نے صحیح سند سے روایت کیا ہے اور بخاری (قبل ج ۳۲۰) نے اسے بطور تعلیق (بغیر سند کے) ذکر کیا ہے۔

انوار السنن: اس کی سند حسن ہے۔

باب الإستحاضة

استحاضے کا باب

(۱۱۴) عن عائشة رضي الله عنها قالت: جاءت فاطمة بنت أبي حبيش إلى النبي ﷺ فقالت: يا رسول الله! إني امرأة أستحاض فلا أطهر أفأدع الصلوة؟ فقال: ((لا إنما ذلك عرق وليست بالحیضة فإذا أقبلت الحيضة فدعي الصلوة وإذا أدبرت فاغسلي عنك الدم و صلي.))

رواه الشيخان و في رواية للبخاري:

((ولكن دعي الصلوة قدر الأيام التي كنت تحيضين فيها ثم اغتسلي و صلي.))

عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ نبی ﷺ کے پاس فاطمہ بنت ابی حبیش آئیں تو کہا: یا رسول اللہ! میں ایسی عورت ہوں کہ استحاضے کا خون جاری رہتا ہے پھر میں پاک نہیں ہوتی تو کیا میں نماز چھوڑ دوں؟ آپ نے فرمایا: نہیں! یہ تو ایک رگ (کا خون) ہے، حیض نہیں ہے پھر جب حیض کے دن آجائیں تو نماز چھوڑ دو اور جب حیض کے دن ختم ہو کر چلے جائیں تو اپنا خون دھو کر نماز پڑھو۔ اسے شیخین (بخاری: ۳۰۶، مسلم: ۳۳۳) نے روایت کیا ہے اور بخاری (۳۲۵) کی ایک روایت میں ہے کہ جتنے دن تمہیں حیض آتا تھا اتنے دن نماز چھوڑ دو پھر غسل کر کے نماز پڑھو۔

انوار السنن: استحاضہ اس مسلسل خون کو کہتے ہیں جو عورتوں کو حیض کے علاوہ آتا ہے اور ایام حیض کے بعد بھی جاری رہتا ہے۔ یہ ایک قسم کی بیماری ہے جو بعض عورتوں کو لاحق ہوتی ہے۔

(۱۱۵) و عنها قالت: أن فاطمة بنت أبي حبيش أتت النبي ﷺ فقالت:

يا رسول الله! إني أستحاض الشهر والشهرين؟ فقال:

((ليس ذلك بحيض ولكنه عرق فإذا أقبل الحيض فدعي الصلوة عدد أيامك التي كنت تحيضين فإذا أدبرت فاغتسلي وتوضأي لكل صلوة.))
رواہ ابن حبان و إسناده صحيح۔

اور انھی (سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا) سے روایت ہے کہ نبی ﷺ کے پاس فاطمہ بنت ابی حیثم آئیں تو کہا: یا رسول اللہ! مجھے مہینہ دو مہینے استحاضے کا خون جاری رہتا ہے؟ تو آپ نے فرمایا: یہ حیض نہیں بلکہ رگ (پھٹی ہوئی) ہے پھر جب حیض (کا وقت) آجائے تو تمہیں جتنے دن حیض ہوتا تھا اتنے دن نماز چھوڑ دو پھر جب حیض کے دن ختم ہو جائیں تو غسل کرو اور ہر نماز کے لئے وضو کرو۔ [یابہ ترجمہ ہو سکتا ہے کہ ہر نماز کے لئے غسل اور وضو کرو۔]
اسے ابن حبان (الاحسان: ۱۳۵۱) نے روایت کیا ہے اور اس کی سند صحیح ہے۔
انوار السنن: اس روایت کی سند ضعیف ہے۔

اس کا ایک راوی محمد بن احمد بن الصخر الخلقانی ہے جو مجہول الحال ہے، ابن حبان کے علاوہ کسی نے بھی (میرے علم کے مطابق) اس کی توثیق نہیں کی۔
۱۱۶) و عنہا قالت: سئل رسول الله ﷺ عن المستحاضة؟ فقال: ((قدع الصلوة أيام أقرائها ثم تغتسل غسلاً واحداً ثم تتوضأ عند كل صلاة.))
رواہ ابن حبان و إسناده صحيح۔

اور انھی (سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا) سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ سے مستحاضہ کے بارے میں پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا: وہ اقراء (حیض) کے دنوں میں نماز چھوڑ دے پھر ایک غسل کرے اور ہر نماز کے لئے وضو کرے۔
اسے ابن حبان (الاحسان: ۱۳۵۲) نے روایت کیا ہے اور اس کی سند صحیح ہے۔
انوار السنن: اس کی سند ضعیف ہے۔

اس کا راوی محمد بن احمد بن الصخر الخلقانی مجہول الحال ہے۔

نیز دیکھئے حدیث سابق: ۱۱۵

حافظ زبیر علی زئی

آمین بالجہر کہنے کے دلائل

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على رسوله الامين، اما بعد:
اس مختصر اور جامع مضمون میں جہری نمازوں میں آمین بالجہر کہنے کے دلائل پیش خدمت ہیں اور آخر میں محمد الیاس کھسن دیوبندی کے پمفلٹ ”آمین آہستہ کہنے کے دلائل“ کا مدلل و مسکت جواب بھی (بعون اللہ و نصرتہ) درج ہے:
دلیل نمبر ۱: سیدنا واکل بن حجر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ”انہ صلی خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فجہر بآمین“ انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھی تو آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے آمین بالجہر کہی۔ (سنن ابی داود: ۹۳۳ و سند حسن)

اس حدیث کے ایک راوی علی بن صالح یا علاء بن صالح جمہور محدثین کے نزدیک ثقہ و صدوق ہونے کی وجہ سے حسن الحدیث ہیں اور باقی سند صحیح ہے۔
دلیل نمبر ۲: سیدنا واکل بن حجر رضی اللہ عنہ سے امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی سند کے ساتھ روایت ہے کہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو (غیر المغضوب علیہم ولا الضالین) پڑھتے ہوئے سنا اور آپ نے آمین کہا: ”ومتد بہا صوتہ“ اور اس کے ساتھ اپنی آواز بلند کی۔

(سنن الترمذی: ۲۳۸ و قال: حدیث حسن)

یہ حدیث امام یحییٰ بن سعید القطان نے امام سفیان ثوری سے بیان کی اور یحییٰ کی سفیان سے روایت سماع پر محمول ہوتی ہے۔ رحمہما اللہ (دیکھئے الفتح المبین ص ۴۰)

”متد بہا صوتہ“ ”رفع بہا صوتہ“ ہے جیسا کہ سنن ابی داود (۹۳۲) میں سفیان ثوری کی روایت سے ثابت ہے۔ اس حدیث کو امام دارقطنی، حافظ بغوی اور حافظ ابن حجر العسقلانی وغیرہم نے صحیح یا حسن قرار دیا ہے۔ (دیکھئے القول المتین فی الجہر بالآمین ص ۳۱)
نیز اس کے شواہد بھی ہیں۔ مثلاً دیکھئے دلیل نمبر ۱

دلیل نمبر ۳: اُم الحسینؓ سے روایت ہے کہ انھوں نے نبی ﷺ کو ﴿مَسَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ﴾ پڑھتے ہوئے سنا، پھر آپ ﷺ ﴿وَلَا الضَّالِّينَ﴾ تک پہنچ گئے اور فرمایا: ((آمین))

(معجم ابی یعلیٰ الموصلی: ۳۱۳ و سندہ حسن)

ام الحسینؓ کا عورتوں کی صف میں نبی کریم ﷺ کی آمین سن لینا اس بات کی واضح دلیل ہے کہ آپ ﷺ نے اونچی آواز میں (جہراً) آمین کہی تھی۔

دلیل نمبر ۴: صحیح بخاری میں ہے کہ ”وقال عطاء: آمین دعاء، آمن ابن الزبير و من وراءه حتى إن للمسجد للجة.“ اور عطاء (بن ابی رباح رحمہ اللہ) نے فرمایا: آمین دعا ہے، ابن الزبيرؓ اور ان لوگوں نے جو ان کے پیچھے تھے، آمین کہی کہ مسجد گونج اٹھی۔ (مع فتح الباری ۲/۲۰۸ قبل ج ۸۰، مصنف عبدالرزاق: ۲۶۴۰، تظلیق التعليق ۲/۳۱۸)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آمین ایسی دعا ہے جسے اونچی آواز سے کہنا چاہئے۔

دلیل نمبر ۵: سیدہ عائشہ صدیقہؓ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا:

((ما حسدتكم اليهود على شيء ما حسدتكم على السلام و التأمين))

یہودیوں نے تمھارے ساتھ کسی چیز پر اتنا حسد نہیں کیا جتنا سلام اور آمین پر حسد کیا۔

(سنن ابن ماجہ: ۸۵۶ و سندہ صحیح و صحیح ابوداؤد و ابویوسف و ابی داؤد ابن خزیمہ و ابی حاتم: ۵۷۴)

چونکہ سلام (السلام علیکم) دل میں نہیں بلکہ جہراً ہوتا ہے لہذا اس حدیث سے ثابت ہوا کہ آمین بھی جہراً ہوتی ہے ورنہ یہودیوں کے حسد کرنے کا کیا معنی؟

دلیل نمبر ۶: سیدنا انس بن مالکؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

((إن اليهود ليحسدونكم على السلام و التأمين)) بے شک یہود تم سے سلام اور

آمین پر حسد کرتے ہیں۔ (الإمامیة للحقارة للفضلاء المقدسی ۵/۱۰۷-۱۰۸ ج ۱۰۷، ۱۰۸ و سندہ صحیح)

دلیل نمبر ۷: نافع (رحمہ اللہ) سے روایت ہے کہ ابن عمرؓ جب امام کے ساتھ نماز پڑھتے، سورۃ فاتحہ پڑھتے پھر لوگ آمین کہتے تو آپ ﷺ بھی آمین کہتے اور اسے سنت قرار دیتے۔ (صحیح ابن خزیمہ ۱/۲۸۷-۲۸۸ و سندہ حسن)

دلیل نمبر ۸: عکرمہ مولیٰ ابن عباس (رحمہ اللہ) سے روایت ہے کہ میں نے لوگوں کو اس حال میں پایا کہ جب امام ﴿غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ﴾ کہتا تو لوگوں کے آمین کہنے سے مساجد گونج اٹھتی تھیں۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ۲/۳۲۵ و سندہ حسن)

دلیل نمبر ۹: نعیم الحکمر (تابعی) رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ میں نے ابو ہریرہ (رضی اللہ عنہ) کے پیچھے نماز پڑھی۔ پس آپ نے بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھی، پھر سورہ فاتحہ پڑھی، جب آپ نے ﴿غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ﴾ پڑھا تو آمین کہی اور لوگوں نے بھی آمین کہی۔ الخ

آخر میں فرمایا: اس ذات کی قسم جس کے ہاتھ میں میری جان ہے! میں تم سب سے زیادہ رسول اللہ ﷺ کی نماز کے مشابہ ہوں۔ (السنن الکبریٰ للبیہقی ۲/۸۳ ح ۲۳۵۱ باب جہر الامام بالآمین) اس روایت کی سند صحیح ہے اور اس سے امام اور مقتدیوں کا آمین بالجہر کہنا ثابت ہوتا ہے۔ (دیکھئے القول التین ص ۲۳-۲۵)

دلیل نمبر ۱۰: سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جب امام آمین کہے تو تم بھی آمین کہو۔ (صحیح بخاری: ۷۸۰، صحیح مسلم: ۴۱۰)

اس حدیث پر امام بخاری، امام ابن خزیمہ، امام نسائی اور امام ابن ماجہ نے آمین بالجہر کے باب باندھے ہیں۔ (دیکھئے القول التین ص ۲۳)

اس حدیث کے راوی امام ابن شہاب الزہری رحمہ اللہ (تابعی) نے فرمایا: رسول اللہ ﷺ جب ﴿وَلَا الضَّالِّينَ﴾ کہتے تو ”جہر بآمین“ آمین بالجہر کہتے تھے۔ (حدیث السراج ۲/۱۰۱ ح ۳۱۶ و سندہ صحیح الیہ)

ان احادیث و آثار صحیحہ سے ثابت ہوا کہ جہری نماز کی جہری رکعتوں میں امام اور مقتدیوں کو آمین بالجہر کہنی چاہئے۔

تنبیہ: سری نماز میں اس بات پر اجماع ہے کہ آمین بالجہر کے بجائے آمین بالسر کہنی چاہئے۔ مفصل دلائل کے لئے دیکھئے میری کتاب: القول التین فی الجہر بالآمین۔

حافظ زبیر علی زئی

الیاس گھسن کے پمفلٹ ”آمین آہستہ کہنے کے دلائل“ کا جواب

محمد الیاس گھسن دیوبندی کے پمفلٹ ”آمین آہستہ کہنے کے دلائل“ کا جواب درج

ذیل ہے:

دلیل نمبر ۱: ”آمین دعا ہے“ (ص ۱)

ہم نے اپنے دلائل میں امام عطاء بن ابی رباح رحمہ اللہ کے مکمل قول کی بنیاد پر یہ ثابت کر دیا ہے کہ آمین ایسی دعا ہے جو اونچی آواز (یعنی جہر) سے کہنی چاہئے۔ (دیکھئے دلیل نمبر ۴)

اگر ہر دعا لازمی طور پر دل میں ہی پڑھنا ضروری ہے تو آل دیوبند رائے و نظ کے تبلیغی اجتماع کے آخری دن (اتوار کو) لاؤڈ سپیکر پر اونچی آواز سے کیوں دعا مانگتے ہیں اور لوگ آمین آمین کیوں کہتے ہیں؟

ایسی بات کیوں کہتے ہو جس پر تمہارا اپنا عمل نہیں؟

☆ ”موسیٰ علیہ السلام دعا مانگتے اور ہارون علیہ السلام ان کی دعا پر آمین کہتے، بحوالہ ابو الشیخ، درمنثور ۳/ ۵۶۷“ (ص ۱ ملخصاً)

اس روایت کی سند معلوم نہیں، یعنی یہ بے سند روایت ہے لہذا اسے بطور دلیل پیش کرنا غلط ہے۔

دوسرے یہ کہ اس میں یہ وضاحت نہیں کہ سیدنا ہارون علیہ السلام دل میں آمین کہتے تھے لہذا آل دیوبند کا استدلال غلط ہے۔

☆ ”عطاء رحمہ اللہ فرماتے ہیں: آمین دعا ہے“ (ص ۱)

یہ آدھا قول نقل کیا گیا ہے، حالانکہ صحیح بخاری میں مکمل قول سے ثابت ہوتا ہے کہ آمین ایسی دعا ہے جو بالجہر کہنی چاہئے۔ (دیکھئے میرا مضمون: ”آمین بالجہر کہنے کے دلائل“ دلیل نمبر ۴)

☆ ”دعا میں اصل یہ ہے کہ آہستہ کی جائے“ (ص ۱)

قرآن وحدیث سے جہاں آہستہ دعا کہنا ثابت ہے وہاں آہستہ کہنی چاہئے اور جہاں بالجبر ثابت ہے وہاں بالجبر کہنی چاہئے۔ یہ کیا ہوا کہ خود تو رائے و نڈ میں لمبی لمبی دعائیں جہراً مانگیں اور لوگوں کو آمین بالجبر سے منع کریں؟
دلیل نمبر ۲: ”آمین اللہ تعالیٰ کا نام ہے۔“ (ص ۱)

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب جو قول مصنف عبدالرزاق میں مذکور ہے، اس کی سند میں بشر بن رافع ضعیف راوی ہے۔ (مثلاً دیکھئے تقریب التہذیب: ۷۷۰)

اس راوی پر اوکاڑوی کی شدید جرح کے لئے دیکھئے تجلیات صفدر (۱۳۳/۳)
دوسرے یہ کہ اگر اللہ کا نام بلند آواز سے پڑھنا جائز نہیں تو رائے و نڈ وغیرہ کی دعاؤں میں ”اے اللہ! رحم فرما“ جہراً کیوں پڑھا جاتا ہے؟
☆ ”ذکر میں اصل یہ ہے کہ آہستہ کیا جائے۔“ (ص ۲)

جو ذکر جہراً ثابت ہے مثلاً جہری نمازوں میں آمین بالجبر پڑھنا تو اسے جہراً پڑھنا چاہئے اور جو سرّاً ثابت ہے وہ سرّاً پڑھنا چاہئے۔

☆ فخر الدین رازی (م ۶۰۶ھ) نے کہا کہ امام ابوحنیفہ نے فرمایا: ... الخ (ص ۲ ملخصاً)
رازی ۵۴۴ھ میں پیدا ہوئے تھے اور امام صاحب ۱۵۰ھ میں فوت ہو گئے تھے، لہذا یہ سند منقطع مردود ہے۔

☆ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”سب سے بہتر ذکر آہستہ آواز کے ساتھ کرنا ہے۔“

(ص ۳ بحوالہ مسند احمد ج ۱ ص ۲۴۸)

اس کی سند میں محمد بن عبدالرحمن بن ابی لیبہ ہے جس کی سعد بن مالک رضی اللہ عنہ سے ملاقات ثابت نہیں، لہذا یہ سند منقطع ہے۔

دوسرے یہ کہ اگر ہر ذکر دل میں ہی پڑھنا چاہئے تو حافظ ثار احمد الحسینی الحضر وی وغیرہ کو سمجھائیں جو ہو ہو کی آوازیں نکال کر (اندھیرے میں) ذکر بالجبر کرتے ہیں۔

دلیل نمبر ۳: جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ﴿غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ﴾ کی قرأت

کی تو آمین آہستہ آواز سے کہی۔ (مس ۳ ملخصاً)

آہستہ آواز کے لفظ سے ثابت ہوا کہ جہری نمازوں میں آمین دل میں نہیں کہنی چاہئے۔ دوسرے یہ کہ یہ حدیث خیر القرون کے محدثین کرام کے نزدیک خطا (یعنی ضعیف) ہے۔ (دیکھئے القول الثمین ص ۳۶-۳۷)

دلیل نمبر ۴: جب ﴿غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ﴾ پر قرأت سے فارغ ہوتے تو سکتہ کرتے۔ (مس ۴ بحوالہ سنن ابی داود ج ۱ ص ۱۲۲ ملخصاً)

اس روایت کی سند میں قتادہ رحمہ اللہ ثقہ مدلس ہیں اور روایت عن سے ہے۔ اصول حدیث کا مشہور مسئلہ ہے کہ غیر صحیحین میں مدلس کی عن والی روایت ضعیف ہوتی ہے۔ (قتادہ کے مدلس ہونے کے لئے دیکھئے الجوهري لاصحی لابن الترمذی لاصحی ۱۲۶/۷)

دلیل نمبر ۵: عمر اور علی رضی اللہ عنہما ”نماز میں بسم اللہ الرحمن الرحیم، اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم“ اور آمین کی قرأت کے وقت آواز بلند کرتے تھے۔“ (مس ۴ بحوالہ طحاوی)

اس روایت کی سند میں ابوسعید البقال جمہور محدثین کے نزدیک ضعیف، نیز مدلس ہے اور یہ روایت عن سے ہے۔

دلیل نمبر ۶: علی اور عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما نماز میں بسم اللہ الرحمن الرحیم، اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم اور آمین کی قرأت کے وقت آواز بلند نہیں کرتے تھے۔

(مس ۴ بحوالہ اعلام السنن ۲/۲۳۹ ملخصاً)

اس کی سند میں بھی وہی ابوسعید البقال ضعیف راوی ہے۔ دیکھئے دلیل نمبر ۵

دلیل نمبر ۷: عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ امام نماز میں تین چیزوں: اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم، بسم اللہ الرحمن الرحیم اور آمین کی قرأت آہستہ آواز سے کرے۔ (دیکھئے مس ۴ بحوالہ الحلی لابن حزم ۲/۲۸۰)

اس کا راوی ابو حمزہ میمون الاغور القصاب الکوفی ضعیف متروک ہے۔

(دیکھئے نصب الراية ۲/۳۷۳، القول الثمین ص ۸۳)

دلیل نمبر ۸: ابراہیم نخعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: امام نماز میں سبحانک اللہم وبحمدک اعوذ باللہ من الشیطن الرجیم بسم اللہ الرحمن الرحیم اور آمین کی قرأت آہستہ آواز سے کرے۔ (ص ۵ بحوالہ کتاب الآثار لابن فرقد ۱/۱۶۲، مصنف عبدالرزاق ۲/۵۷)

کتاب الآثار کا مصنف ابن فرقد جمہور محدثین کے نزدیک مجروح وضعیف ہے لہذا یہ حوالہ مردود ہے اور مصنف عبدالرزاق والی روایت میں عبدالرزاق مدلس اور روایت متعین، حماد بن ابی سلیمان مدلس اور مختلط ہیں، لہذا یہ سند بھی وضعیف ہے۔

دلیل نمبر ۹: ”عن النخعی والشعبي وإبراهيم التيمي كانوا يخفون بأمين“ (ص ۵ بحوالہ الجوهري ۲/۵۸)

یہ اقوال الجوهري کتاب میں بغیر کسی سند کے اور ”زوي“ کے لفظ سے مروی ہیں، یعنی یہ بے سند اور مردود حوالہ ہے۔ محسن صاحب نے اس بے سند حوالے کے بعد لکھا ہے: ”یادر ہے کہ ان میں امام شعی رحمہ اللہ پانچ سو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں۔“ (ص ۵) عرض ہے کہ امام مالک بن مغول رحمہ اللہ نے فرمایا: ”سمعت الشعبي يحسن القراءة خلف الإمام“ میں نے شعی کو سنا، وہ امام کے پیچھے قراءت کرنے کو اچھا قرار دیتے تھے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ۱/۳۷۵ ج ۳ ۹۵۷ و سند صحیح، نسخہ مکتبہ شاملہ)

دلیل نمبر ۱۰: امام ابو حنیفہ (التابعی) نے فرمایا: اور آمین کی قرأت آہستہ کرے۔ (کتاب الآثار لابن فرقد ج ۱ ص ۱۶۲، ملخصاً)

اس روایت کا راوی ابن فرقد وضعیف ہے۔ دیکھئے دلیل نمبر ۸ یادر ہے کہ امام ابو حنیفہ تابعی نہیں تھے، امام دارقطنی رحمہ اللہ (م ۳۸۵ھ) نے فرمایا: ”لم يلحق أبو حنيفة أحدًا من الصحابة“ ابو حنیفہ نے صحابہ میں سے کسی ایک سے بھی ملاقات نہیں کی۔ (سوالات حمزۃ السہمی ۳۸۳، تاریخ بغداد ۴/۲۰۸، توضیح الاحکام ۲/۴۸۴)

یادر ہے کہ امام ابو حنیفہ سے جہری نمازوں میں آمین بالسر کہنا ہرگز ثابت نہیں۔ (۱۷/ دسمبر ۲۰۱۲ء جامعہ امام بخاری، مقام حیات سرگودھا)

وما علينا إلا البلاغ

حافظ محمد منزل (اوکاڑہ)

مدرس جامعہ امام بخاری سرگودھا

اللہ تعالیٰ سے ڈرنے کے فائدے

پوری کائنات کے خالق، مالک اور رازق کا پیغام اپنے بندوں کے نام یہ ہے:
﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ﴾
 اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو جیسا کہ اُس سے ڈرنے کا حق ہے اور دیکھو مرتے دم تک
 مسلمان ہی رہنا۔ (ال عمران: ۱۰۳)

یہی پیغام رسول اللہ ﷺ نے اپنی اُمت کو دیا ہے۔ جیسا کہ سیدنا ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ
 کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے مجھے وصیت کرتے ہوئے فرمایا:
((إِتَّقِ اللَّهَ حَيْثُمَا كُنْتَ وَأَتَّبِعِ الْمَسِيَّةَ الْحَسَنَةَ تَمَحُّهَا، وَخَالِقِ النَّاسَ بِخُلُقِي حَسَنٍ))

تو جہاں بھی ہو اللہ سے ڈر، تو غلطی کے چھپے نیکی کر (کیونکہ نیکی) اُس (یعنی برائی) کو مٹا
 دیتی ہے اور لوگوں کے ساتھ اچھے اخلاق کے ساتھ پیش آ۔

(سنن الترمذی: ۱۹۸۷، وقال: هذا حديث حسن صحيح وهو حديث حسن)

معلوم ہوا کہ ہمیں بھی اللہ کا ڈرا اپنے دلوں میں بیٹھانا چاہئے۔ جو آدمی اپنے گناہوں
 پر اللہ سے ڈرتے ہوئے روتا ہے، اس کے بے شمار فوائد ہیں:

۱) اعمال کی درستگی یعنی ہے:

ارشاد باری تعالیٰ ہے: **﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا ۚ يُصْلِحْ لَكُمْ أَعْمَالَكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ ۗ﴾** اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور سیدھی
 سیدھی باتیں کیا کرو۔ تاکہ اللہ تمہارے اعمال کو درست کر دے اور تمہارے گناہوں کو
 معاف کر دے۔ (الاحزاب: ۷۰-۷۱)

۲) اللہ کی محبت بھی یقینی ہے:

ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿بَلَىٰ مَنْ أَوْفَىٰ بِعَهْدِهِ وَاتَّقَىٰ فَإِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ﴾
کیوں نہیں (مواخذہ ہوگا) البتہ جو شخص اپنا اقرار پورا کر لے اور تقویٰ اختیار کرے (یعنی اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کرنے سے ڈرے) تو یقیناً ایسے پرہیزگاروں سے اللہ تعالیٰ محبت کرتا ہے۔ (ال عمران: ۷۶)

۳) ہر کام میں آسانی ہوتی ہے:

ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مِنْ أَمْرِهِ يُسْرًا﴾
اور جو شخص اللہ تعالیٰ سے ڈرے گا اللہ اس کے (ہر) کام میں آسانی کر دے گا۔ (الطلاق: ۴)

۴) مشکلات کا خاتمہ اور رزق کی فراوانی:

ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا وَيَرْزُقْهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ﴾ اور جو شخص اللہ تعالیٰ سے ڈرتا ہے اللہ تعالیٰ اس کے لئے (مصیبتوں سے) چھٹکارے کی صورت پیدا کر دیتا ہے اور ایسی جگہ سے روزی دیتا ہے جہاں سے اس کو وہم و گمان بھی نہیں ہوتا۔ (الطلاق: ۲-۳)

۵) گناہوں کی معافی اور اجر عظیم کی خوشخبری:

ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَكْفِرْ عَنْهُ سَيِّئَاتِهِ وَيُعْظِمْ لَهُ أَجْرًا﴾
اور جو شخص اللہ تعالیٰ سے ڈرے گا اللہ اس کے گناہ مٹا دے گا اور اسے بڑا بھاری اجر دے گا۔ (الطلاق: ۵)

۶) حق و باطل کے درمیان فرق کرنے والی بصیرت کا حاصل ہونا:

ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن تَتَّقُوا اللَّهَ يَجْعَلْ لَكُمْ فُرْقَانًا وَيُكَفِّرْ عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ﴾
اے ایمان والو! اگر تم اللہ سے ڈرتے رہو گے تو وہ تمہیں (حق اور باطل کے درمیان) فرق کرنے والی (بصیرت) عطا فرمائے گا اور تم سے تمہارے گناہ دور کر دے گا اور تم کو بخش

دے گا اور اللہ بڑے فضل والا ہے۔ (الانفال: ۲۹)

(۷) محسنین میں شمار ہوتا ہے:

ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿إِنَّهُ مَنْ يَتَّقِ وَيَصْبِرْ فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُضِيعُ أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ﴾
یقیناً جو کوئی پرہیزگاری (یعنی اللہ کا ڈر) اور صبر کرے تو اللہ کسی نیکو کار کا اجر ضائع نہیں کرتا۔

(یوسف: ۹۰)

(۸) آسمان اور زمین سے برکت کے دروازے کھول دیئے جاتے ہیں:

ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْقُرَىٰ آمَنُوا وَاتَّقَوْا لَفَتَحْنَا عَلَيْهِم بَرَكَاتٍ مِّنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ وَلَٰكِن كَذَّبُوا فَأَخَذْنَاهُم بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ﴾

اور اگر ان بستیوں کے رہنے والے ایمان لے آتے اور پرہیزگاری اختیار کرتے (یعنی اللہ تعالیٰ سے ڈرتے) تو ہم ان پر آسمان اور زمین کی برکتیں کھول دیتے لیکن انھوں نے جھٹلایا تو ہم نے ان کے اعمال کی وجہ سے ان کو پکڑ لیا۔ (الاعراف: ۹۶)

(۹) آخرت میں بہترین گھر ملے گا:

ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿وَلَذَٰلِكَ الْآخِرَةُ خَيْرٌ لِّلَّذِينَ اتَّقَوْا أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾

یقیناً آخرت کا گھر پرہیزگاروں (یعنی اللہ سے ڈرنے والوں) کے لئے ہی بہتر ہے۔

(یوسف: ۱۰۹)

(۱۰) دو جنتیں ملیں گی:

ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿وَلَمَنُ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ جَنَّتٍ﴾

اور اس شخص کے لئے جو اپنے رب کے سامنے کھڑا ہونے سے ڈر گیا، دو جنتیں ہیں۔

(الرحمن: ۴۶)

جیسا کہ حدیث میں آتا ہے کہ دو باغ چاندی کے ہیں جن میں برتن اور جو کچھ ان میں ہے سب چاندی کے ہوں گے۔ دو باغ سونے کے ہیں اور ان کے برتن اور جو کچھ ان میں ہے سب سونے کے ہی ہوں گے۔ (صحیح بخاری: ۳۸۷۸)

(۱۱) رہائش جنت میں ہوگی:

ارشادِ باری تعالیٰ ہے: ﴿وَأَمَّا مَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ وَنَهَى النَّفْسَ عَنِ الْهَوَىٰ ۖ فَيَنَّ الْجَنَّةَ هِيَ الْمَأْوَىٰ﴾ ﴿ہاں جو شخص اپنے رب کے سامنے سے کھڑے ہونے سے ڈرتا رہا ہوگا اور اپنے نفس کو خواہش سے روکا ہوگا تو اس کا ٹھکانا (رہائش گاہ) جنت ہی ہے۔

(النزعت: ۴۰-۴۱)

(۱۲) اللہ سے ڈرنے والوں کے لئے جنت میں بے شمار نعمتیں:

ارشادِ باری تعالیٰ ہے: ﴿إِنَّ لِلْمُتَّقِينَ مَفَازًا ۖ حَدَاقًا وَاعْنَابًا ۖ وَكُورًا حَبًّا ۖ وَنَسَبًا ۖ وَكَأْسًا دِهَاقًا ۖ لَا يَسْمَعُونَ فِيهَا لَغْوًا وَلَا كِذْبًا ۗ﴾

یقیناً متقین (اللہ سے ڈرنے والوں) کے لئے کامیابی ہے۔ باغات ہیں اور انگور ہیں اور نوجوان کنواری ہم عمر عورتیں ہیں۔ اور چھلکتے ہوئے جام (شراب) ہیں۔ وہاں نہ تو وہ بے ہودہ باتیں سنیں گے اور نہ ہی جھوٹ سنیں گے۔ (التبا: ۳۱-۳۵)

(۱۳) اللہ سے ڈرنے والوں کو جہنم سے بچالیا جائے گا:

ارشادِ باری تعالیٰ ہے: ﴿وَأَنْ مِّنْكُمْ إِلَّا وَارِدُهَا كَانَ عَلَىٰ رَبِّكَ حَتْمًا مَّقْضِيًّا ۖ ثُمَّ نُنَجِّي الَّذِينَ اتَّقَوْا وَنَذَرُ الظَّالِمِينَ فِيهَا جِثًا ۗ﴾

اور تم میں سے کوئی نہیں جس کا جہنم پر گزرنہ ہو، یہ طے شدہ بات ہے جو آپ کے رب کے ذمہ ہے۔ پھر ہم بچالیں گے ان لوگوں کو جو (اللہ تعالیٰ سے) ڈرتے رہے اور ظالموں کو اس میں گھٹنوں کے بل گرا چھوڑیں گے۔ (مریم: ۷۱-۷۲)

(۱۴) اللہ تعالیٰ سے ڈرنے والے سلامتی کے ساتھ جنت میں داخل ہوں گے:

ارشادِ باری تعالیٰ ہے: ﴿مَنْ خَشِيَ الرَّحْمَنَ الْغَيْبَ وَجَاءَ بِقَلْبٍ مُّنِيبٍ ۖ ادْخُلُوهَا بِسَلَامٍ ۚ ذَٰلِكَ يَوْمُ الْخُلُودِ ۗ﴾ جو شخص کاغالبانہ خوف رکھتا ہو اور رجوع کرنے والا دل لایا ہو (ایسے لوگوں کے لئے کہا جائے گا) تم اس جنت میں سلامتی کے ساتھ داخل

ہو جاؤ، یہ ہمیشہ رہنے کا دن ہے۔ (ق: ۳۳-۳۴)

۱۵) قیامت کے دن اللہ تعالیٰ کے عرش کا سایہ نصیب ہوگا:

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: قیامت والے دن جب کسی چیز کا سایہ نہیں ہوگا، سات قسم کے خوش نصیب ایسے ہوں گے جن کو اللہ تعالیٰ اپنے عرش کا سایہ نصیب کرے گا۔ ان میں سے ایک شخص وہ ہے ((... وَرَجُلٌ ذَكَرَ اللَّهَ خَالِيًا فَفَاضَتْ عَلَيْهِ...)) جس نے تنہائی میں اللہ کو یاد کیا تو اس کی دونوں آنکھیں (آنسوؤں سے) بہہ پڑیں۔ (صحیح بخاری: ۶۶۰)

۱۶) جہنم کی آگ نہیں چھو سکتی:

سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا: ((عَيْنَانِ لَا تَمَسُّهُمَا النَّارُ: عَيْنٌ بَكَتْ مِنْ خَشْيَةِ اللَّهِ وَعَيْنٌ بَاتَتْ تَحْرُسُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ.)) دو آنکھوں کو جہنم کی آگ نہیں چھو سکتی: ایک وہ آنکھ جو اللہ کے ڈر کی وجہ سے رو پڑی اور دوسری وہ آنکھ جس نے اللہ کی راہ میں پہرا دیتے ہوئے رات گزاری۔ (سنن الترمذی: ۱۶۳۹، وسندہ حسن)

۱۷) اکثر لوگ جنت میں اسی وجہ سے جائیں گے:

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا گیا کہ کون سا عمل اکثر لوگوں کو جنت میں لے کر جائے گا؟ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ((تَقْوَى اللَّهِ وَحُسْنِ الْخُلُقِ.)) اللہ کا ڈر اور اچھا اخلاق۔

پھر سوال کیا گیا کہ کون سا عمل اکثر لوگوں کو جہنم میں لے کر جائے گا؟ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ((الْقَمُ وَالْفَرْجُ.)) زبان اور شرم گاہ۔ (سنن الترمذی: ۲۰۰۳، وسندہ صحیح)

نیز سیدنا ابوامامہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حجۃ الوداع کا خطبہ ارشاد فرماتے ہوئے سنا، آپ فرما رہے تھے: ((اتَّقُوا اللَّهَ رَبَّكُمْ، وَصَلُّوا خَمْسَكُمْ، وَصُومُوا شَهْرَكُمْ، وَأَذُوا زَكَاةَ أَمْوَالِكُمْ، وَأَطِيعُوا إِذَا أَمَرُكُمْ، تَدْخُلُوا جَنَّةَ رَبِّكُمْ.)) تم اپنے رب سے ڈرو، پانچ نمازیں پڑھو، ایک مہینے کے روزے رکھو، اپنے

مالوں کی زکوٰۃ دو، اپنے امراء کی اطاعت کرو، تو تم اپنے رب کی جنت میں داخل ہو جاؤ گے۔ (سنن الترمذی: ۶۱۶، وسندہ حسن)

۱۸) دنیا میں اللہ تعالیٰ سے ڈرنے والے کو قیامت کے دن امن دیا جائے گا:

حدیث قدسی ہے، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ((وَعَزَّتِي لَا أَجْمَعُ عَلَى عَبْدِي خَوْفِينَ وَأَمْنِينَ إِذَا خَافَنِي فِي الدُّنْيَا آمَنَتْهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَإِذَا آمَنَنِي فِي الدُّنْيَا أَخَفَّتُهُ فِي الْآخِرَةِ)) مجھے اپنی عزت کی قسم! میں اپنے بندوں پر دو خوف اور دو امن جمع نہیں کروں گا، جب دنیا میں مجھ سے ڈرے گا تو آخرت میں امن دوں گا۔ اور جب دنیا میں نڈر رہا تو آخرت میں ڈراؤں گا۔

(صحیح ابن حبان: ۶۳۹، وسندہ حسن)

۱۹) اللہ کے ڈر سے رونے والا کسی صورت جہنم میں نہیں جائے گا:

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ((لَا يَلْجُ النَّارَ مَنْ بَكَى مِنْ خَشْيَةِ اللَّهِ حَتَّى يَعُودَ اللَّبَنُ فِي الصَّرْعِ وَلَا يَجْتَمِعُ عَلَى عَبْدٍ غُبَارٌ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَدُخَانٌ جَهَنَّمَ)) جو کوئی اللہ تعالیٰ کے ڈر سے رو پڑا وہ آگ میں داخل نہیں ہوگا حتیٰ کہ دودھ تھنوں میں لوٹ جائے اور کسی بندے پر اللہ کی راہ میں پڑنے والا غبار اور جہنم کا دھواں اکٹھے نہیں ہوں گے۔ (سنن الترمذی: ۱۶۳۳، وسندہ صحیح)

۲۰) بخشش کا انوکھا انداز:

ایک آدمی ساری عمر گناہ کرتا رہا جب موت کا وقت قریب آیا تو اللہ کا ڈر اور خوف دل میں پیدا ہو گیا اور اپنے بیٹوں کو پاس بلا کر کہنے لگا کہ میری لاش کو جلا کر راکھ بنا کر آدھی ہواؤں کے سپرد کر دینا اور آدھی راکھ سمندر میں بہا دینا انھوں نے ایسا ہی کیا۔ اللہ تعالیٰ نے سمندر کو حکم دیا، ہواؤں کو حکم دیا، راکھ کو اکٹھا کر لیا گیا، اور اس میں روح پھونک دی گئی۔ اللہ تعالیٰ نے اس سے پوچھا: تجھے کس چیز نے ایسا کرنے پر ابھارا؟ تو اس نے کہا: اے اللہ! تیرے ڈر اور خوف نے تو اللہ تعالیٰ نے اسے معاف کر دیا اور بخش دیا۔ (صحیح بخاری: ۲۵۵۷)

عبدالرحمن شاہین

مروجہ عید میلاد النبی کا تاریخی اور شرعی جائزہ

(قسط: ۱)

عید کا مفہوم: عید کا لفظ ”عُود“ سے ہے۔ جس کا معنی لوٹنا اور پلٹنا ہوتا ہے۔ عام طور پر انسان یہ پسند کرتا ہے کہ خوشی بار بار لوٹی اور پلٹ کر بار بار آتی رہے اور عید بھی سال بعد پھر لوٹ کر واپس آ جاتی ہے اس لئے اس کو عید کہتے ہیں۔

عید مقرر کرنا کس کا کام ہے؟

دین اسلام میں کوئی بھی چیز جب کسی خاص مقصد کے لئے مقرر و متعین کی جاتی ہے، یا تو اللہ تعالیٰ ہی اس کو مقرر و متعین کرتا ہے یا پھر اللہ محمد رسول اللہ ﷺ۔

شریعت میں اس انداز سے کسی چیز کا بھی مقرر کرنا سوائے اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ کسی اور کو کوئی حق اور کوئی اختیار نہیں ہے۔ جیسا کہ احادیث مبارکہ میں مذکور ہے نبی ﷺ ہجرت کر کے مکہ المکرمہ سے مدینہ النبی ﷺ تشریف لائے تو وہاں کے لوگ سال میں دو دن خوشی اور کھیل کود کے مناتے تھے اور ان کا تعلق موسمی اثرات کے ساتھ تھا۔ نبی ﷺ نے فرمایا:

((إِنَّ اللَّهَ قَدْ أَبْدَلَكُمْ اللَّهُ بِهِمَا خَيْرًا مِنْهُمَا: يَوْمَ الْأَضْحَى وَيَوْمَ الْفِطْرِ.))

کہ اللہ تعالیٰ نے تمہارے ان (اپنے خود ساختہ عید کے) دو دنوں کے بدلے میں تبدیلی کر کے عید الفطر اور عید الاضحیٰ کا دن عطا کر دیئے ہیں۔ (سنن ابی داؤد: ۱۱۳۳، وسندہ صحیح)

ثابت اور معلوم ہوا کہ عید اور خوشی کا دن مقرر و متعین کرنے کا حق امتیوں کے پاس نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کے پاس ہے۔

جیسے عید الفطر اور عید الاضحیٰ کے دن اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ نے مقرر کر دیئے

اسی طرح عید میلاد النبی ﷺ کی عید اللہ یا رسول اللہ ﷺ نے مقرر و متعین کر کے عطا کی ہے؟ ظاہر بات ہے نہیں۔

کیوں کہ اگر اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہوتا تو ذکر اور حکم قرآن کریم میں ہوتا لیکن پورے قرآن مجید میں کوئی ایک بھی ایسی آیت نہیں ہے اور اگر نبی ﷺ نے فرمایا یا کر کے دکھایا ہوتا تو ذکر کسی صحیح حدیث میں ہوتا لیکن پورے ذخیرہ حدیث نبوی میں کوئی بھی ایسی صحیح حدیث نہیں ہے۔

اپنے طور پر عید کون بناتے ہیں؟

یہ واضح ہو چکا کہ عید مقرر و متعین کرنا اللہ تعالیٰ یا صاحب شریعت کا ہی حق ہے کسی اور کا نہیں لیکن آخر پھر وہ کون لوگ ہیں جو اپنے طور پر خود کسی دن کو عید کا دن مقرر کر لیتے ہیں۔ چنانچہ سیدنا عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے پاس ایک یہودی آیا اور کہنے لگا کہ اے عمر رضی اللہ عنہ! تمہاری کتاب قرآن میں ایک آیت ہے اگر ہم یہودیوں کے متعلق نازل ہوئی ہوتی تو جس دن وہ نازل ہوئی تو ہم اس کو عید کا دن مقرر کر لیتے۔ یہاں سے پتہ چلا کہ اپنے طور پر کسی دن کو عید کا دن مقرر و متعین کرنا یہودیوں کا شیوہ اور طریقہ تھا۔ (اعاذنا اللہ منہ)

بہر حال سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میں وہ دن اور مقام بھی جانتا ہوں جب جہاں یہ آیت نازل ہوئی۔ (صحیح البخاری: ۴۶۰۶)

عید میلاد النبی ﷺ عید بھی ہے؟

لغوی اعتبار سے یہ ثابت ہو چکا ہے کہ عید کو عید بار بار لوٹنے کی وجہ سے کہا جاتا ہے تو ”الفطر“ رمضان المبارک کے روزوں کا پایہ تکمیل کو پہنچنا ہے۔

رمضان ہر سال ہوتا ہے تو ”عید الفطر“ بھی ہر سال ہوتی ہے اسی طرح ”الاضحیٰ“ قربانی ہر سال ذبح کرنی ہوتی ہے تو ”عید الاضحیٰ“ تو کیا ہر سال نبی ﷺ کی پیدائش ہوتی ہے۔ یا ایک ہی بار پیدائش ہوئی تھی؟ یا ہر سال بار بار پیدائش ہوتی ہے؟ اگر تو پیدائش بھی ہر

سال بار بار ہوتی ہے؟ تو عید میلاد النبی بھی ہر سال ورنہ تو اس میں لغوی معنی کی اصلیت بھی موجود نہیں۔ اس لئے یہ عید۔۔۔ عید نہیں ہے۔

میلاد نور کا یا بشر کا؟

اس میں کوئی دورائے نہیں ہیں کہ نبی ﷺ پیدا ہوئے۔ آپ کی ولادت ہوئی۔ آپ کی والدہ بھی ہے۔ والد بھی ہے۔ والد کے بھائی چچے بھی تھے بہنیں پھوپھیاں بھی تھیں۔ دادا، پردادا وغیرہ بھی تھے نانا بھی ماموں اور خالائیں بھی ننھیاں بھی ددھیال بھی۔ رضاعی ماں حلیمہ اور رضاعی بہن شیمہ بھی۔ جوانی کو پہنچے شادی ہوئی۔ آپ ﷺ خاوند اور خدیجہ فاطمہ بیوی۔ اولاد بیٹے بیٹیاں۔ بیٹے تو بچپن میں فوت ہو گئے مگر بیٹیاں بڑی ہوئیں ان کے نکاح شادیاں بھی ہوئیں۔ ابوالعاص داماد اور نبی سر۔ سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ داماد اور نبی ﷺ سر۔ سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ داماد اور نبی سر۔ بیٹیوں سے اولاد ہوئی، امامہ نواسی اور نبی ﷺ نانا۔ حسن و حسین رضی اللہ عنہما نواسے اور نبی ﷺ نانا۔

یہ سب رشتے جن کا تعلق حقیقت میں نبی ﷺ کی پیدائش سے ہی منسلک ہیں اور ان کا انحصار پیدائش پر ہے تو یہ رشتے بشر کے ہوتے ہیں یا نور کے؟

بشریت نبی ﷺ کا انکار میلاد کا انکار ہے:

میلاد نبی ﷺ کی بشریت کی دلیل ہے۔ اگر میلاد ہے تو آپ ﷺ بشر ہیں یقیناً بشر ہیں۔ اگر آپ ﷺ بشر نہیں تو میلاد نہیں۔ حالانکہ میلاد یعنی پیدائش یقینی ہے تو بشریت بھی یقینی ہے ورنہ بشریت کے انکار سے پیدائش ولادت کا انکار لازم آتا ہے۔

عید کی تاریخ میں اختلاف نہیں ہوتا

عید الفطر اجماع ہے کہ یکم شوال کو اور عید الاضحیٰ دس ذوالحجہ کو مگر یہ کیسی عید ہے کہ جس کی

تاریخ میں اختلاف ہے۔

تاریخ ولادت ۱۲ یا ۹ یا ۸ ربیع الاول؟

- شاہ معین الدین احمد ندوی نے ۹۔ ربیع الاول لکھی ہے۔ (تاریخ اسلام ص ۱۳۱۳ ج ۱)
- علامہ شبلی نعمانی نے لکھا ہے: ”تاریخ ولادت کے متعلق مصر کے مشہور عالم محمد باشا فلکی نے ایک رسالہ لکھا ہے جس میں انہوں نے دلائل ریاضی سے ثابت کیا ہے کہ آپ ﷺ کی ولادت ۹۔ ربیع الاول روز دوشنبہ بمطابق ۱۰۔ اپریل ۵۷۰ء میں ہوئی“
- (سیرت النبی ﷺ ص ۱۷۱ ج ۱)
- محمد ادريس كاندھلوی نے جمہور محدثین و مؤرخین کے ممتاز قول کے مطابق ۸۔ ربیع الاول تاریخ ولادت قرار دی۔ لکھا ہے کہ ”حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور جبیر بن مطعمؓ سے یہی قول منقول ہے۔ اس کو علامہ قسطلانی نے بھی اختیار کیا ہے“ (سیرت مصطفیٰ ص ۱۷۵ ج ۱)
- قاضی محمد سلمان منصور پوری رحمہ اللہ نے تحقیقی طور پر ثابت کیا کہ تاریخ ولادت ۹/ربیع الاول ہے۔ (رحمۃ للعالمین ص ۳۰ ج ۱)
- امام ابن کثیر رحمہ اللہ نے بھی لکھا: ”۹ ربیع الاول ولادت کا دن ہے“
- (البدایہ والنہایہ ص ۲۶ ج ۲)
- پیر عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ ”گیارہویں والی سرکار“ نے تو مہینہ ہی ربیع الاول تسلیم نہیں کیا بلکہ محرم الحرام کا مہینہ اور عاشورہ (۱۰) محرم نبی ﷺ کی پیدائش کا دن قرار دیا۔
- (غنیۃ الطالبین: فضیلت عاشورہ)
- نور محمد قاردی نے لکھا ہے نبی ﷺ کی پیدائش ۲۷۔ رمضان المبارک کو ہوئی۔
- (سیرت محمد ﷺ ص ۱۱)
- احمد رضا خان بریلوی نے فتاویٰ رضویہ میں ۸۔ ربیع الاول بھی لکھی ہے۔
- کہیں تاریخ کا اختلاف کہیں مہینہ کا؟ اگر دینی اور شرعی لحاظ سے ایک اسلامی تہوار یا

عید یا خوشی ہوتی تو اس کی تاریخ میں اس قدر اختلاف نہ ہوتا۔ یہ اختلاف دلیل ہے اس بات کی کہ اس کا اسلام کے ساتھ کوئی تعلق نہیں۔

میلا د کی حیثیت میں بھی اختلاف ہے

خود میلا د منانے والے یہ ماننے پر بھی مجبور ہوئے کہ اس کی حیثیت میں اختلاف ہے۔ مولوی دیدار علی بریلوی لکھتا ہے: ”میلا د سنت اور واجب ہے“

(اصول الکلام فی بیان المولد والقیام ص ۵۸، بحوالہ البریلویہ اردو ص ۷۱۷ و عربی ص ۱۲۲)

”مفتی“ احمد یار گجراتی لکھتا ہے: ”محفل میلا د شریف منعقد کرنا اور ولادت پاک کی خوشی منانا اس کے ذکر کے موقعہ پر خوشبو لگانا، گلاب چھڑکنا، شیرینی تقسیم کرنا، غرضیکہ خوشی کا اظہار جس جائز طریقے سے ہو وہ مستحب ہے“ (جامع الحق ص ۲۳۱)

ان دونوں میں سے پہلا ”مولوی“ دیدار علی ساتھ یہ بھی لکھتا ہے: ”میلا د شریف کا سلف صالحین سے قرونِ اولیٰ میں کوئی ثبوت نہیں یہ بعد میں ایجاد ہوئی“ (اصول الکلام ص ۱۵) ادھر لکھتا ہے کہ قرونِ اولیٰ میں سلف صالحین سے کوئی ثبوت نہیں اور ادھر لکھتا ہے کہ سنت اور واجب ہے۔ ایں چہ بواغی است

اب اس کو کہنا تو یہ چاہئے تھا کہ جب سلف صالحین سے قرونِ اولیٰ میں اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے تو یہ بدعت ہے لیکن لکھتا ہے کہ سنت اور واجب ہے جبکہ دوسرا احمد یار گجراتی لکھتا ہے: ”اگر کوئی واجب سمجھے تو اس کا یہ سمجھنا بہت برا ہوگا“ (جامع الحق ص ۲۳۱)

قرآن و حدیث سے بھی ثبوت نہیں

مشہور بریلوی طاہر القادری نے بھی تسلیم کیا کہ اس کا ثبوت نبی ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے اس طرح نہیں ملتا۔ (مخلص از میلا د النبی کی شرعی حیثیت)

تو اس کا ثبوت نہ قرآن سے نہ حدیث سے نہ نبی ﷺ سے نہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے نہ

سلف صالحین سے نہ قرونِ اولیٰ میں تو پھر دلیل کہاں سے؟
 میلاد کی دلیل: ”مولوی“ احمد یار گجراتی لکھتا ہے: ”آج بھی اتوار کو عیسائی اس لئے
 عید مناتے ہیں کہ اس دن دسترخوان اتر اٹھا اور حضور کی تشریف آوری اس مائدہ سے کہیں
 بڑھ کر نعمت ہے لہذا ان کی ولادت کا دن بھی یوم العید ہے“ (جاہ الحق ص ۲۳۱)
 مولوی حامد سعید کاظمی سابق وزیر حج کا والد بریلوی امت کا غزالی زماں مولوی احمد سعید کاظمی
 لکھتا ہے: ”ابولہب کافر کو مرنے کے بعد پینے کا پانی ملتا تھا۔۔۔ اس نے کہا کہ میں نے
 حضور ﷺ کی پیدائش کی خوشی میں ثویبہ کو آزاد کیا تھا یہ پانی اس کا صلہ ہے یعنی میلاد کی
 خوشی میں کافر شریک ہو جائے تو اسے بھی فائدہ پہنچے“ (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص ۳۲ مطبوعہ ملتان)
 تو اب میلاد کی دلیل مکہ کے کفار سے یا عیسائی اور اہل کتاب سے ہے۔
 عیسائیوں کی کرسمس اور مسلمانوں کی عید میلاد کو مشہور بریلوی طاہر قادری نے بھی اپنی ایک
 ویڈیو میں ایک ہی چیز قرار دی ہے جو نیٹ پر موجود ہے۔ [باقی آئندہ شمارے میں۔ ان شاء اللہ]

نزول باری تعالیٰ

مشہور ثقہ محدث فقیہ کبیر اور جلیل القدر امام ابو جعفر محمد بن احمد بن نصر الترمذی رحمہ اللہ
 (متوفی ۲۹۵ھ) سے کسی نے سیدنا رسول اللہ ﷺ کی مشہور حدیث: ((إِنَّ اللَّهَ (تَعَالَى)
 يَنْزِلُ إِلَى سَمَاءِ الدُّنْيَا)) بے شک اللہ تعالیٰ آسمانِ دنیا پر نازل ہوتا ہے، کے
 بارے میں پوچھا کہ ”فالنزول كيف يكون يبقى فوقه علو؟“ پس نزول سے
 (عرش پر) بلند ہونا کیسے باقی رہ جاتا ہے؟ امام ابو جعفر رحمہ اللہ نے جواب دیا:
 ”النزول معقول والكيف مجهول والإيمان به واجب والسؤال عنه بدعة“
 نزول معقول (و معلوم) ہے اور کیفیت مجهول ہے اور اس پر ایمان واجب ہے اور اس
 (کی کیفیت) کے بارے میں سوال کرنا بدعت ہے۔ (تاریخ بغداد ۱/۳۶۵ ت ۳۰۷ و سند صحیح)
 [سید تنویر حسین شاہ ہزاروی]

ابوالاسجد محمد صدیق رضا

غالی مقلدین اور وحید الزمان کی کتابیں

مختلف فرقوں کی جانب سے اہل حدیث کے خلاف پروپیگنڈا زور و شور پر ہے، قرآن و سنت سے متصادم کتنے ہی باطل اور فاسد عقائد و اعمال کو زبردستی اہل حدیث عقائد و اعمال کا نام دے کر ناحق اُن کی طرف منسوب کیا جا رہا ہے۔ حالانکہ اہل حدیث ہمیشہ سے علیٰ وجہ البصیرت قرآن و سنت سے متصادم عقائد و اعمال کی تردید کرتے چلے آ رہے ہیں۔

پروپیگنڈا کرنے والے مہربانوں کے الزامات کی بنیاد اکثر و بیشتر وحید الزمان صاحب کی کتب (نزل الابرار، ہدیۃ المہدی، کنز الحقائق، لغات حدیث) پر ہوتی ہے۔ ان کتب کی بہت سی عبارتیں نقل کر کے بلا سوچے سمجھے انھیں اہل حدیث عقائد یا اعمال و فرعیات کا نام دیا جاتا ہے، حالانکہ اہل حدیث کے ہاں یہ کتب ہمیشہ سے متروک و غیر معتبر رہی ہیں۔ لیکن اس کے باوجود کچھ لوگوں نے تو شاید انجانے میں لیکن کچھ دوسرے لوگوں نے جانتے بوجھتے اور اس حقیقت سے پوری طرح واقف ہونے اور خود اس حقیقت کا اعتراف کرنے کے باوجود اپنے پروپیگنڈے کے لئے ان کتب کو اپنا مضبوط سہارا بنالیا۔ اسی طرح عنایت اللہ اثری جیسے منکرین حدیث کی کتب خاص طور پر ”عیون زمزم“ اور اسی طرح بعض ناصبیوں جیسے عزیر احمد صدیقی، حکیم فیض عالم صدیقی وغیرہما کی کتب بھی اہل حدیث کے سر تھوپ کر اُن کی عبارتیں نقل کر کے انھیں اہل حدیث عقائد و نظریات قرار دینے سے بھی نہیں شرماتے۔

عجیب بات یہ ہے کہ اس سلسلہ میں اہل حدیث علماء کرام و عوام کی بار بار کی وضاحتوں کو بھی بالکل خاطر میں نہیں لاتے۔ کئی بار یہ وضاحت کی جا چکی ہے کہ اہل حدیث قرآن و سنت کے مقابلے میں کسی کی بات کو قطعاً حجت نہیں سمجھتے، کہنے والا خواہ کوئی ہو اور نہ کسی کے مقلد ہیں۔ ہدیۃ المہدی، لغات الحدیث، نزول الابرار، عیون زمزم، صدیقہ کائنات اور اس

قسم کی دیگر کتب ہمارے ہاں قطعاً معتبر نہیں۔ نہ ہم ان کے جمیع مندرجات کو حق و صواب جانتے ہیں، بلکہ ان میں تحریر کئی باتوں کی علی الاعلان تردید کرتے ہیں۔

چونکہ ان کتب میں کئی مسائل و امور بلکہ عقائد تک میں قرآن و سنت، سلف صالحین اور جمہور اہلسنت اہل حدیث کی واضح طور پر مخالفت کی گئی ہے۔ ایسی آراء سے ہمیں شدید ترین اختلاف ہے اور ہم ان سے مکمل طور پر بری و بیزار ہیں۔

لیکن پروپیگنڈا کرنے والے حضرات اس طرف بالکل بھی توجہ نہیں دیتے اور توجہ دیں بھی کیوں؟ کہ اس طرح تو ان سب کا کیا دھرا، ساختہ پر داختہ اکارت جاتا ہے۔ برباد ہو کر رہ جاتا ہے اور اصل حقیقت نکھر کر سامنے آ جاتی ہے۔ جس کا مخفی و پوشیدہ رکھنا اور جس پر دبیز پردے چڑھائے رکھنا ان حضرات کی اہم ترین ضرورت ہی نہیں بلکہ اشد مجبوری بھی ہے۔ چونکہ اس طرح یہ اپنے غلط عقائد و نظریات اور مسائل کے لئے بزع خود الزامی دلائل بھی لے آتے ہیں اور پروپیگنڈا کا مقصد بھی حاصل ہو جاتا ہے۔

پھر اس طرح حلقہ ارادت بھی مطمئن ہو جاتا ہے۔

ہدیۃ المہدی اور علماء دیوبند: جیسا کہ عرض کیا گیا کہ اہل حدیث کے خلاف باطل الزامات عائد کرنے والے اکثر بریلوی دیوبندی علماء کا ایک بڑا اور اہم ماخذ نواب وحید الزمان صاحب کی کتب ہیں، لہذا اس بات کی وضاحت ضروری معلوم ہوتی ہے کہ اہل حدیث کے ہاں یہ کتب کس پایہ اور حیثیت کی ہیں؟ جن لوگوں کا مقصد محض اعتراض برائے اعتراض ہی نہیں بلکہ حقیقت کو تسلیم کر لینا ہے ممکن ہے وہ ان معروضات کو قبول فرما کر پروپیگنڈے کی روش سے باز آجائیں۔ سب سے پہلے علماء دیوبند کی گواہیاں ملاحظہ کیجئے:

۱) انکے ”علامہ، محقق، محدث، ناقد و فقیہ“ عبدالرشید نعمانی صاحب نے لکھا ہے:

”وحید الزمان بن مسیح الزمان الکھنوی... ولہ مؤلفات عدیدۃ منها التراجم لصحیح المسلم، و سنن أبی داؤد، والموطا، وغیرہا، وکان فی مبدأ امرہ حنفیاً، ثم تحول إلى مذهب ظواهر الحدیث، وأنکر تقلید الأئمة فی الفروع،... ثم

صبار فی آخر امرہ شیعياً یفصل علیاً علی الثلاثة و یسب معاویة و یرمی أهل السنة بالنصب، و صنف کتاباً فی غریب الحدیث بالأردو سماء ((أنوار اللغة)) جمع فیہ بین غریب حدیث أهل السنة والإمامیة... و للأخ الشقیق المحقق البحاثہ محمد عبد الحلیم الجشتی حفظہ اللہ تعالیٰ کتاب فی ترجمۃ حیاته بالأردو سماء ((حیاء و حید الزمان)) وقد طبع الكتاب و شاع.

”وحید الزمان بن مسیح الزمان لکھنوی... ان کی کئی تالیفات ہیں جن میں صحیح مسلم، سنن ابی داؤد، مؤطا وغیرہا کے (اردو) تراجم ہیں۔ پہلے پہل آپ حنفی تھے، پھر مذہبِ ظواہر حدیث کی طرف منتقل ہو گئے، اور فروع میں ائمہ کی تقلید کا انکار کر دیا... پھر آخر میں شیعہ ہو گئے علی کو (خلفاء) ثلاثہ (رضی اللہ عنہم اجمعین) پر فضیلت دیتے اور معاویہ (رضی اللہ عنہ) کو بُرا کہتے تھے اور اہلسنت کو ناصبی ٹھہراتے تھے۔ اردو میں حدیث کے مفردات پر ایک کتاب لکھی اس کا نام رکھا ”انوار اللغة“ اس میں اہل السنۃ اور امامیہ کی احادیث کے مفردات جمع کر دیئے... میرے محقق بھائی عبد الحلیم چشتی حفظہ اللہ کی اردو میں وحید الزمان کے حالات زندگی پر ایک کتاب جس کا نام انھوں نے ”حیات وحید الزمان“ رکھا ہے۔ یہ کتاب طبع ہو کر شائع ہو چکی ہے“ (الامام ابن ماجہ کتابہ السنن ص ۲۸۱، ۲۸۰۔ مائس الیہ الحاجہ ص ۵۴، ۵۳)

یہ دیوبندی ”محقق، محدث، ناقد و علامہ“ نعمانی صاحب کی گواہی ہے کہ حنفیت اور تقلید چھوڑنے کے بعد وحید الزمان ظواہر حدیث کے مذہب پر آئے لیکن آخر کار شیعہ ہو گئے تھے۔ پھر ان کے حقیقی بھائی دیوبندیوں کے ”المحدث الکبیر“ عبد الحلیم چشتی صاحب جو کہ عرصہ دراز سے بنوری ٹاؤن (نیو ٹاؤن) کراچی میں تخصص فی الحدیث کے استاد ہیں۔ آپ نے ”حیات وحید الزمان“ کے نام سے کتاب لکھی ہے۔

۴) عبد الحلیم چشتی دیوبندی اس کتاب میں ”آپ کا مسلک“ کے عنوان سے لکھتے ہیں: ”مولوی صاحب کے مزاج میں ایک نوع کا تلون اور انتہا پسندی بھی تھی۔ جس کی وجہ سے بعض مسائل میں جمہور اہل حدیث سے آپ کا اختلاف رہا“ (حیات وحید الزمان ص ۱۵۱)

چشتی صاحب نے مزید لکھا: ”جب آپ نے ہدیۃ المہدی تالیف کی، اہلحدیث میں مخالفت کی ایک لہر دوڑ گئی تھی۔ چنانچہ اہلحدیث میں سے ایک شخص نے اس مخالفت کے بارے میں موصوف کو لکھا تھا، اس کے جواب میں آپ لکھتے ہیں: ”مجھ کو میرے ایک دوست نے لکھا جب سے تم نے ہدیۃ المہدی تالیف کی ہے تو اہلحدیث کا ایک بڑا گروہ جیسے مولوی شمس الحق ”عظیم آبادی اور مولوی محمد حسین لاہوری اور مولوی عبداللہ غازی پوری اور مولوی فقیر اللہ پنجابی اور مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری وغیرہم تم سے بد دل ہو گئے اور عامہ اہلحدیث کا اعتقاد تم سے جاتا رہا میں نے ان کو جواب دیا الحمد للہ کوئی مجھ سے اعتقاد نہ رکھے نہ میرا مرید ہو“ الخ (حیات وحید الزمان ص ۱۰۱ بحوالہ لغات الہدیۃ مادہ شر)

چشتی صاحب نے نواب صاحب کی تالیفات کا تعارف کرتے ہوئے ”ہدیۃ المہدی“ کے متعلق لکھا: ”مولانا کی تالیفات میں بس یہی ایک کتاب ایسی ہے جو چھپ کر منظر عام پر آئی تو طبقہ اہلحدیث ہی میں وہ شورش ہوئی کہ تمام لوگ آپ کے سخت مخالف ہو گئے، کیوں کہ اس کتاب میں ان لوگوں کی رائے میں بھی بعض باتیں ایسی لکھ دی تھیں جن کا لکھنا روا نہ تھا“ (حیات وحید الزمان ص ۱۳۳)

اور یہی وہ ناروا باتیں ہیں جنہیں اٹھا کر بہت سے دیگر لوگوں کی طرح غازی پوری صاحب اور ان جیسے دیگر افراد اہل حدیث پر الزام تراشی کرتے رہتے ہیں، حالانکہ خود مؤلف اور دیوبندی عالم کی گواہی کے مطابق اہل حدیث تو اس کتاب کے منظر عام پر آتے ہی اس کے سخت مخالف ہو گئے تھے، اور مخالفت کرنے والوں میں جن کے نام آئے وہ معمولی لوگ نہیں بلکہ جید علماء کرام تھے۔ مثلاً:

- ۱: شمس الحق عظیم آبادی آپ سنن ابی داؤد کی شرح ”غایۃ المقصود“ کے نام سے عربی میں تحریر فرما چکے ہیں، نیز سنن دارقطنی کی عربی شرح التعلیق المغنی لکھی ہے۔
- عربی فارسی اور اردو میں بیس کے قریب کتابیں لکھی ہیں، آپ جید عالم دین تھے۔
- ۲: مولانا محمد حسین لاہوری یہ مولانا بٹالوی تھے، ان کے متعلق غازی پوری صاحب کی

کتاب میں لکھا ہے:

”ڈاکٹر فریوائی صاحب مولانا بٹالوی کی شان میں یوں رقم طراز ہیں: ”آپ سید نذیر حسین دہلوی کے اجل تلامذہ میں تو شمار ہوتے ہی تھے، ساتھ نادرہ روزگار بھی تھے، پوری زندگی اسلام کے دفاع اور سنت کو زندہ کرنے میں بسر کی“ (آئینہ ص ۱۹، وقفہ ص ۱۰)

۳: مولانا عبد اللہ محدث غازی پوری صاحب، ان سے متعلق غازی پوری صاحب کی کتاب میں لکھا ہے: ”مولانا... اس جماعت کے ان اکابر علماء میں سے تھے جن کو یہ لوگ بلند و بالا القاب اور گراں قدر خطابات سے نوازتے ہیں“ (آئینہ ص ۵۱، وقفہ ص ۴۹)

۴: مولانا ثناء اللہ امرتسری صاحب ان سے متعلق غازی پوری صاحب نے لکھا: ”مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ امرتسری کا شمار غیر مقلدین کے چوٹی کے علماء میں ہوتا ہے... ”مذہب اہلحدیث“ نام کی آپ کی ایک کتاب ہے جو اس جماعت کے اندر بہت مقبول و متداول ہے اور انڈیا و پاکستان میں بار بار طبع ہو چکی ہے“ (آئینہ ص ۵۵، وقفہ ص ۵۳)

غازی پوری صاحب کی کتاب کے ان اقتباسات سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بخوبی جانتے ہیں کہ یہ اہل حدیث کے معروف و نامور علماء میں سے ہیں۔ اب معروف لوگوں نے ہدیۃ المہدی کی بھرپور مخالفت کی ہے، جیسا کہ چشتی صاحب نے لکھا ہے۔

۴) امین اکاڑوی صاحب کی گواہی:

کوئی کچھ کہے اور سمجھے اور حقیقت کچھ بھی ہو مگر غازی پوری، محسن اور باجہ صاحبان و دیگر بہت سے دیوبندی تو اپنے ”مناظر اسلام، وکیل احناف و ترجمان“ امین اکاڑوی صاحب کی گواہی کو معتبر ہی سمجھیں گے اور غالباً ان کی گواہی رد بھی نہیں کریں گے، تو سنئے اکاڑوی صاحب نے لکھا ہے:

”نواب وحید الزمان نے ہدیۃ المہدی، نزل الابرار... کنز الحقائق، میر نور الحسن نے عرف الجادی... صدیق حسن نے بدور الاحلہ وغیرہ کتابیں لکھیں، مگر ان کتابوں کا جو شر ہو وہ خدا کسی دشمن کی کتاب کا بھی نہ کرے نہ ہی غیر مقلد مدرس نے ان کو قبول کیا کدان میں سے

کسی کتاب کو داخل نصاب کر دیتے۔ نہ ہی غیر مقلد مفتیوں نے ان کو قبول کیا کہ اپنے فتاویٰ میں ان کو لیتے۔ نہ ہی غیر مقلد عوام نے ان کو قبول کیا وہ مرزا کا دیانی اور سوامی دیانند کی کتابوں سے اتنا نہیں جلتے جتنا ان کتابوں کے نام سے جلتے ہیں“

(مجموعہ رسائل، مطبوعہ گوجرانوالہ ۳/۹۷، تجلیات صفحہ ۱۴۷، مطبوعہ ملتان)

یہ اوکاڑوی صاحب کی گواہی ہے، جن کے ملفوظات گھسن کے رسالہ کی زینت بنتے ہیں اور غازی پوری صاحب نے ان سے متعلق یہ بیان دیا:

”حضرت کے علم کا سوا حصہ بھی ہمیں نصیب ہو جائے تو بڑی بات ہے ان جیسے انسان صدیوں بعد پیدا ہوتے ہیں... علم تو ان لوگوں کے پاس تھا ہم تو ان کی باتیں یاد کر کے اپنے الفاظ میں بیان کر دیتے ہیں“ (رسالہ ”قافلہ“ سرگودھا ج ۲ شمارہ نمبر ۳ ص ۵۵)

تو ان کے ”حضرت“ نے یہ گواہی دی کہ اہل حدیث مدرسے، علماء و مفتیان حتیٰ کہ عوام نے بھی ان کتب کو قبول نہیں کیا۔ اب معلوم نہیں کہ غازی پوری، گھسن اور باجوہ صاحبان وغیرہم کے سامنے اپنے ”حضرت“ کی یہ ”گواہی“ نہیں آئی یا مسلکی تعصب اور اہل حدیث کے بغض و عداوت میں اپنے انہی ”حضرت“ کی بھرپور نقالی کرتے ہوئے اس گواہی سے چشم پوشی و اعراض کر گئے؟ چونکہ ان کے یہ ”حضرت“ بھی تو روز روشن کی طرح واضح اس حقیقت سے واقف ہونے اور برملا اس کا اعتراف کرنے کے باوجود بھی انہیں کتب کی عبارتیں نقل کر کے اہل حدیث پر بہتان طرازی و الزام تراشی کا شوق پورا فرماتے رہے اور غازی پوری صاحب اور ان کے دیگر ہم مشرب حضرات اپنے ”حضرت“ کی ان بے اصولیوں کو یاد کر کے اپنے الفاظ و انداز میں بیان کر دیتے ہیں۔ گویا بے اصولی ہی ان کا میدان ٹھہرا!!

۴) ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی کی گواہی:

ان کے ایک اور ”مناظر اسلام و علامہ ڈاکٹر“ خالد محمود صاحب کی گواہی ملاحظہ کیجئے،

وحید الزمان صاحب کے بارے میں لکھا ہے:

”غیر مقلد ہونے کے بعد شیعیت کی طرف خاصے مائل ہو گئے تھے، آپ کی کتاب ہدیہ

المہدی آپ کے انہی خیالات کی ترجمان ہے“ (آثار الحدیث ۲/۳۹۸)

وحید الزمان صاحب کا اپنا بیان نقل کرتے ہوئے خالد صاحب نے لکھا:

”مجھ کو میرے ایک دوست نے لکھا کہ جب سے تم نے کتاب ہدیۃ المہدی تالیف کی ہے تو اہلحدیث کا ایک بڑا گروپ... تم سے بددل ہو گئے ہیں اور عامہ اہلحدیث کا اعتقاد تم سے جاتا رہا ہے“ (حوالہ سابق ۲/۳۹۸)

مزید لکھا: ”آپ فخر الدین الطویچی شیعہ (۱۰۸۵ھ) کی کتاب مطلع غرین اور مجمع البحرین سے خاصے متاثر تھے وحید اللغات کی اس قسم کی عبارات انہی خیالات کی تائید کرتی ہیں۔ شیخین کو اکثر اہلسنت حضرت علیؑ سے افضل کہتے ہیں اور مجھ کو اس امر پر بھی کوئی قطعی دلیل نہیں ملتی... حضرت امیر معاویہؓ کے بارے میں لکھتے ہیں: ان کی نسبت کلمات تعظیم مثل حضرت رضی اللہ عنہ سخت دلیری اور بیباکی ہے... ان خیالات کے باوجود جماعت اہلحدیث انہیں اپنے بزرگوں میں سے سمجھتے تو اسے وہ جانیں۔ جہاں تک ہم سمجھ سکے ہیں مولانا وحید الزمان شیعہ کتب حدیث کو اہلسنت کتب حدیث کی کتابوں کے قریب لانا چاہتے تھے اور اسی لئے انھوں نے مسلک اہلحدیث اختیار کیا تھا... آپ کی لغات حدیث اسی فکر پر مرتب ہوئی ہے“ (حوالہ سابق ۲/۳۹۸)

خالد محمود صاحب کی بھی یہی گواہی ہے کہ ہدیۃ المہدی ولغات حدیث شیعہ خیالات کی ترجمان ہے۔ اہل حدیث خیالات کی نہیں۔

۵) حافظ مہر محمد دیوبندی (میانوالی) کی گواہی:

ان کے ”وکیل اہلسنت“ میانوالی صاحب نے گواہی دیتے ہوئے لکھا:

”آخر عمر میں علامہ وحید الزمان تفضیلی شیعہ ہو گئے تھے ان کا قول حجت نہیں ہے... ان کی طبع میں ایک قسم کی تلون مزاجی اور انتہا پسندی تھی کچھ عرصہ مقلد رہنے کے بعد غیر مقلد بن گئے اور آزادانہ تحقیق کے کاربند ہو گئے اسی دور میں انھوں نے صحاح ستہ کے تراجم کئے اور شیعہ نظریات کے حامل ہو گئے، اسی دور میں انھوں نے انوار اللغہ ملقب بہ وحید اللغات مرتب

کی اس میں متعدد مقامات پر انھوں نے اپنے شیعہ خیالات کا اظہار کیا ہے۔ دیکھئے مادہ عجز، مادہ عثم، مادہ غرب ۱۸، مادہ صبر، مادہ عود (تفصیلی عبارات بنات اربعہ ۴۳۸ تا ۴۴۲ ملاحظہ فرمائیں جو اس کی شیعیت کا برملا اقرار ہیں۔)“ (شیعہ کے ہزار سوال کا جواب ص ۴۰۱)

۶) محمد نافع دیوبندی کی گواہی:

محمد نافع دیوبندی نے وحید الزمان کے بارے میں لکھا ہے: ”یہ خیالات ان کے معتقدات کو نمایاں کر رہے ہیں کہ یہ بزرگ زندگی کے آخری ایام میں شیعہ نظریات کے حامل ہو گئے تھے اور شیعہ لوگ حضرت فاطمہؑ کو اکلوتی بیٹی کہہ دین تو ان کو اختیار ہے۔

کتاب وسنت اور تاریخ اسلام کا خلاف کرنے میں ان کو کون روک سکتا ہے یہ شخص پہلے سنی خفی ہو، پھر کچھ مدت کے بعد تقلید سے آزاد ہو کر غیر مقلد ہو جائے اور پھر اس پر بھی اکتفا نہ کرے بلکہ شیعہ نظریات کو اختیار کر لے تو ایسے متلون مزاج بزرگ کے بیانات پر کیا اعتماد کیا جاسکتا ہے؟“ (بنات اربعہ ص ۴۴۲)

۷) ابوالحسنین ہزاروی صاحب کی گواہی:

سپاہ صحابہ پاکستان کی طرف سے رافضیت کے رد میں ایک ضخیم کتاب ”تاریخی دستاویز“ کے نام سے شائع ہوئی۔ اس کے جواب میں رافضیت کی طرف سے ”تحقیقی دستاویز“ کے نام سے ایک کتاب سامنے آئی تو ابوالحسنین ہزاروی صاحب نے اس کا جواب حقیقی دستاویز کے نام سے تحریر فرمایا، اس میں ایک مقام پر موصوف نے لکھا:

”یہ حقیقت ہے کہ نواب صاحب شیعہ ہو گئے تھے ان کے اپنے گروپ کا بھی یہی کہنا ہے۔ چنانچہ اسی انوار اللغہ کے مقدمہ میں ”مؤلف کا مذہب“ کا عنوان قائم کر کے لکھا گیا ہے کہ موصوف نے مذہبی طور پر کئی روپ بدلے اپنے بھائی کی صحبت نے نواب صاحب کو غیر مقلد تو بنادیا مگر علمائے اہلحدیث ان کی چابک دستیوں کی وجہ سے ان سے سخت ناراض رہے۔ مقدمہ کی عبارت ہے کہ ان کے بعض تفردات سے شیعہ عقائد کے ساتھ ہم آہنگی بھی ظاہر ہوتی تھی اسی وجہ سے اکابر علمائے اہلحدیث نے ان سے پرزور بیزاری کا اظہار

کیا۔ (مقدمہ انوار اللغہ ص ۳)“ (حقیقی دستاویز تاریخ دستاویز ص ۹۷)

یہ دیوبندی علماء کی گواہیاں ہیں۔ جن سے درج ذیل باتیں واضح ہوتی ہیں:

☆ وحید الزمان صاحب کچھ عرصہ الحمدیث رہنے کے بعد شیعہ کی طرف مائل ہو گئے تھے۔

☆ ہدیۃ المہدی اور لغات الحدیث کی مقررہ عبارات شیعہ نظریات پر مشتمل ہیں، نہ کہ اہل حدیث نظریات پر۔

☆ ہدیۃ المہدی کے منظر عام پر آتے ہی اہل حدیث علماء و عوام میں اس کی مخالفت کی عام لہر دوڑ گئی تھی۔

☆ اکابر علماء اہل حدیث نے ہدیۃ، لغات اور ان کے مصنف نواب وحید الزمان صاحب سے پرزور بیزاری کا اعلان کیا۔

مولف ہدیۃ المہدی کی اپنی وضاحت:

اس سلسلہ میں خود وحید الزمان صاحب کی اپنی وضاحت بھی قابل غور ہے۔ چنانچہ انہوں نے لکھا ہے: ”اگر ہم فہم ہو جائیں تو ہر ایک مسلمان بھائی کو ہماری یہ وصیت ہے کہ ہمارا اسلام حضرت و حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو پہنچادے اور ہماری یہ کتاب ہدیۃ المہدی آپ کے ملاحظہ میں گزار دے“

پھر حاشیہ میں ”ہدیۃ المہدی“ سے متعلق لکھا:

”اس کتاب پر ہمارے زمانے کے مسلمانوں کو بڑا غصہ ہے وجہ یہ ہے کہ یہ کتاب کلی مسائل میں کسی فریق کے موافق نہیں ہے، بلکہ خدا صفا و دعوا کا کبر پر عمل کیا ہے، نہ اہل حدیث ہمارے زمانے کے اس کو پسند کرتے ہیں اور نہ ہی مقلدین حضرات نہ امامیہ پسند کرتے ہیں نہ نام کے سنی، میرا بھروسہ اللہ جل جلالہ پر ہے۔“ (لغات الحدیث ج ۲ ص ۵۷ کتاب ”ز“)

دیکھئے! کس قدر واضح الفاظ میں مولف نے یہ بیان کر دیا کہ یہ کتاب ”ہدیۃ المہدی“ تمام مسائل میں کسی فریق کے موافق نہیں، دیگر مذاہب کی طرح اہل حدیث بھی اس کتاب

کو پسند نہیں کرتے۔ جب کتاب لکھنے والا خود کہہ رہا ہے کہ یہ کتاب تمام مسائل میں کسی مسلک کے مطابق نہیں ہے۔ اس کے باوجود بھی اس کتاب کو اہل حدیث مسلک و عقائد کی کتاب بتلانا اور اس کی بنیاد پر اہل حدیث کو الزام دینا انھیں ملامت کرنا کس طرح درست ہو سکتا ہے؟

ہدیۃ المہدی اور غاز پوری صاحب:

غاز پوری صاحب نے اس کتاب سے کتنی ہی باتیں نقل کر کے ان کا سخت ترین رد لکھا۔ اس میں شرک و کفر تک ثابت کر دیا لیکن اس کے باوجود دل کی ہمدردی نوکِ قلم پر آگئی، جب جناب نے یہ لکھا: ”وحید الزمان حیدر آبادی اپنی عظیم الشان تصنیف ”ہدیۃ المہدی“ میں اس موضوع پر تفصیل سے گفتگو کرنے کے بعد فرماتے ہیں“ (آئینہ ص ۱۷۸، وقفہ ص ۲۳۷) عربی میں ”کتابہ العظیم“ کے الفاظ ہیں۔ جب کتاب میں شرکیہ و کفریہ باتیں ہیں، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی گستاخیاں ہیں تو بتائیے یہ ”عظیم الشان کتاب“ کیسے ہوئی؟ آپ نے یہ کیسے کہہ دیا؟ دل کی ہمدردی ہی تو ہے۔

ہدیۃ المہدی کے ناشرین:

گزشتہ تفصیل سے یہ بات تو واضح ہو چکی ہے کہ اس کتاب کے منظر عام پر آتے ہی اہل حدیث میں شورشِ اٹھی، وہ اس کے مخالف ہو گئے۔ جب اہل حدیث اس کتاب سے متفق ہی نہیں تو اس کی نشر و اشاعت کیوں کرتے؟ ہاں البتہ بعض باطل عقائد و بدعات کی تائید کی بنا پر دیوبندی اور بریلوی اس کتاب پر گویا خوش ہیں، اسی لئے تو اس کی اشاعت میں سرگرم ہیں۔

چنانچہ ہدیۃ المہدی، نزل الابرار، عرف الجادی، کنزل الحقائق وغیرہ کتب کے ناشر ”جمعیت اہل سنت“ لاہور کے دیوبندی ”حضرات“ ہیں۔ یہی ان کتب کو شائع کرتے ہیں۔ نیز ہدیۃ المہدی کا ترجمہ فیصل آباد میں بریلویوں کے ”علامہ“ صائم چشتی صاحب نے کیا اور ان کے ”مکتبہ چشتیہ“ ارشد مارکیٹ جھنگ بازار سے یہ ترجمہ شائع ہوا ہے۔

ابو عبد الرحمن محمد رفیق طاہر

مدرس جامعہ دار الحدیث محمدیہ (ملتان)

مدرس راوی کی عن والی روایت ضعیف ہوتی ہے

اللہ رب العالمین نے قرآن مجید فرقان حمید میں اہل ایمان کو تحقیق کا حکم دیتے ہوئے ارشاد فرمایا ہے: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا﴾
اے اہل ایمان اگر تمہارے پاس کوئی بھی فاسق کسی بھی قسم کی خبر لے کر آئے تو اسکی تحقیق کر لو۔ (المحرات: ۶)

اللہ تعالیٰ کے اسی حکم کی بجا آوری کرتے ہوئے محدثین عظام نے ہر اس خبر کی سخت تحقیق کی جسکی نسبت نبی کریم ﷺ کی طرف کی گئی۔ اور ہر قسم کی مشکوک بات کو رسول اللہ ﷺ کی طرف منسوب ہونے سے روک دیا۔ اور انہوں نے کمال اجتہاد کا مظاہر فرماتے ہوئے اسی آیت سے ہی تحقیق کے اصول وضع فرمائے۔ چنانچہ کسی بھی روایت کی صحت کے لیے اصول وضع کیا گیا: ”مانقله عدل تام الضبط متصل السند عن مثله غير معلل ولا شاذ“، یعنی ہر وہ روایت صحیح ہوگی جسے نقل کرنے والا تام الضبط عادل ہو اور وہ اپنے ہی جیسے عادل اور تام الضبط سے روایت کرے اور ان دونوں کے مابین اتصال بھی ہو، اور اسکے ساتھ ساتھ وہ روایت معلل اور شاذ بھی نہ ہو۔

اس اصول میں عدل کی شرط انہوں نے آیت میں موجود لفظ فاسق کی دلیل خطاب سے نکالی کہ فاسق کی روایت مردود اور عادل کی مقبول ہوگی۔ اور تام الضبط کی شرط انہوں نے لفظ نبا سے استنباط کی، کیونکہ نبا یعنی خبر وہی شخص دے سکتا ہے جسکا حافظہ درست ہو ورنہ خراب حافظہ کا مالک تو خبر کو افسانہ بنا دیتا ہے۔ اور متصل السند کی شرط لفظ جاء کم سے اخذ کی۔ اور عدم شذوذ و عدم نکارت کی شرط حکم الہی فتبینوا سے مأخوذ ہے۔

کسی بھی روایت کی صحت پر کھنے کے اس اصول میں ایک شرط اتصال سند کی ہے۔

یعنی روایت کرنے والا اپنے جس شیخ سے روایت کر رہا ہے اس نے اس شیخ سے وہ روایت سنی بھی ہو۔ اگر اس نے خود اس شیخ سے نہیں سنی بلکہ کسی اور نے اسے بتایا کہ آپکے شیخ نے یہ بات بھی بیان فرمائی ہے اور اس نے درمیان والے آدمی کا تذکرہ حذف کر دیا اور ڈائریکٹ کہنے لگا کہ میرے شیخ نے یوں کہا ہے تو اسے انقطاع کہتے ہیں اور انقطاع کی اس کیفیت کا نام تدلیس ہے۔ انقطاع سند کی اسکے علاوہ اور بھی بہت سی کیفیات ہیں۔ لیکن فی الحال صرف یہی خاص کیفیت زیر بحث ہے۔

چونکہ تدلیس کرنے والا راوی اپنے ایسے شیخ سے ان سنی بات روایت کرتا ہے جس سے اس نے بہت کچھ سن رکھا ہوتا ہے، اس وجہ سے ظاہری طور پر وہ سند متصل ہی نظر آتی ہے جبکہ درحقیقت وہ منقطع ہوتی ہے۔ اور منقطع روایت کو ضعیف میں شامل کرنے کی وجہ ساقط راوی کے بارہ میں عدم واقفیت ہے کہ نہ جانے وہ ثقہ ہے یا ضعیف؟، اور ہو سکتا ہے کہ اس راوی کی عدالت پر سخت ترین جرح ہو۔ چونکہ رسول اللہ ﷺ نے مشکوک سے احتراز کا حکم دیا ہے، لہذا ساقط راوی کے مشکوک ہونے کی بناء پر اس منقطع روایت کو قبول نہیں کیا جاتا۔ اور یہی سبب مدلس کی روایت میں بھی بدرجہ اتم پایا جاتا ہے۔ اسی بناء پر مدلس کی روایت اس وقت تک قبول نہیں کی جاتی جب تک اسکا متصل ہونا معلوم نہ ہو جائے۔ اور ابتداء میں محدثین مدلس کی محض روایت سے احتراز ہی کیا کرتے تھے۔ لیکن جب امام ذہری، سفیان بن عیینہ، سفیان ثوری اور ان جیسے اجلہ محدثین سے بھی تدلیس معلوم ہو گئی تو ناقدین نے اس بات کا اہتمام کیا کہ ان مدلسین کی ایسی روایات کو معلوم کیا جائے جو انہوں نے اپنے مشائخ سے سنی ہیں۔ چنانچہ کچھ محدثین نے ان مدلس رواۃ کی صرف وہ روایات ہی بیان کیں جو انہوں نے اپنے مشائخ سے سنی تھیں جیسا کہ امام شعبہ رحمہ اللہ نے اس بات کا اہتمام کیا۔ اور کچھ مدلسین ایسے تھے جو اپنے خاص شیوخ سے تدلیس نہیں کرتے تھے تو انہوں نے اسکی صراحت فرمادی جیسا کہ ابن جریج رحمہ اللہ نے عطاء رحمہ اللہ کے بارہ میں صراحت فرمائی کہ وہ ان سے صرف مسوعات ہی روایت کرتے ہیں۔ اور کچھ جہابذہ نے رواۃ اور انکی مرویات کو

بنور پرکھا اور مدلسین کی وہ روایات جو انہوں نے اپنے مشائخ سے سنی تھیں انکی نشاندہی فرما دی، جیسا کہ امام بخاری و مسلم ۱۱ نے مدلسین کی کچھ معتن روایات اپنی اپنی صحیح میں نقل کیں جو کہ مدلسین نے اپنے مشائخ سے سن رکھی ہیں۔ اسی بناء پر ہم کہتے ہیں کہ اگر کسی مدلس راوی کسی بھی معتن روایت کے بارے میں کوئی ماہر ناقد مثلاً بخاری، مسلم اور علی بن مدینی وغیرہم صحت کا حکم لگا دیں تو وہ روایت سماع پر محمول سمجھی جائے گی۔

پھر کچھ محدثین نے مدلس رواۃ کو طبقات میں تقسیم کیا۔ حقدین میں سے مدلسین کی طبقاتی تقسیم ابو عمرو عثمان بن سعید الدانی (المتوفی ۲۰۴ھ) نے اپنی تصنیف لطیف ”کتاب فی علم الحدیث“ میں بھی کی ہے۔ انہوں نے مدلسین کے کل چھ طبقات بنائے ہیں۔ وہ اپنی اس کتاب (ص ۱۱۱، مخطوط) میں باب باندھتے ہیں: ”باب ذکر احوال المدلسین من اصحاب الحدیث و تقسیم طبقاتهم و شرح مذاہبهم“ اور پھر اسکے تحت انہوں نے مدلس رواۃ کی چھ طبقات میں تقسیم فرمائی۔

پہلی قسم کے بارے میں وہ فرماتے ہیں: ”فالضرب الأول: أن يدلس الراوي عن الثقات الذين هم في الثقة مثل المحدث أو فوقه أو دونه غير أنهم لم يخرجوا من جملة من يقبل خبره، ويحتج بنقله.“

اور دوسری قسم کے بارے میں رقمطراز ہیں: ”قوم يدلسون الحدیث عن سمعوا منه وشاهدوه، فيقولون: قال فلان كذا، ولم يسمعوا منه، فإذا وقع إليهم ممیز لما سمعوا مما لم يسمعوا أو سئلوا أو وقفوا على سماعهم وروجعوا فی ذلك ذكروا فيه سماعاتهم وكشفوا عن ذلك.“

اور تیسری قسم: ”قوم يدلسون عن أقوام مجهولين لا يدري من هم، ولا من أين هم..“

اور پھر مدلسین کے اس تیسرے طبقہ کے بارے میں مثال دیتے ہوئے فرماتے ہیں: ”فمنهم سفيان الثوري، يروي عن أبي همام السكوني، وأبي مسكين،“

وابی خالد الطائي، وغيرهم من المجهولين ممن لم يوقف حذاق المحدثين على أسمائهم غير أبي همام، فيقال اسمه: الوليد بن قيس. والله أعلم ومنهم أيضًا شعبة بن الحجاج يحدث أيضًا عن جماعة من المجهولين، وكذلك بقية بن الوليد يحدث عن جماعة لا يوقف على أسمائهم ولا عدالتهم حتى قال أحمد بن حنبل رحمه الله: إذا حدث بقية عن المشهورين فروايته مقبولة، وإذا حدث عن المجهولين فغير مقبولة.

اور چوتھی قسم کی حالت یوں بیان فرماتے ہیں: ”قوم يدلسون أحاديث رويها عن المجروحين فغيروا أسماءهم وكناهم لئلا يعرفوا.“ (قلمی 13 ب)
اور پانچویں قسم: ”قوم يدلسون عن قوم سمعوا منهم الكثير، وربما فاتهم الشيء عنه فيدلسونه.“

اور چھٹے طبقہ کے مدلسین: ”قوم يروون عن شيوخ لم يروهم قط، ولم يسمعوا منهم، إنما قالوا: ”فلان“ فحمل ذلك عنهم على السماع، وليس عندهم سماع عالٍ ولا نازل.“

الغرض محدثین نے مدلس روات کو مختلف طبقات میں تقسیم کرنا شروع کر دیا اور پہلے طبقہ کے سوا باقی مدلسین کی روایات تحدیث و سماع کی دلیل کے پر ہی قبول کرتے و گرنہ رد فرما دیتے۔ اور مدلسین کی طبقاتی تقسیم کا یہ سلسلہ چلتا رہا اور اس میں ترمیم و اضافہ جاری رہا، حتیٰ کہ حافظ علانی اور حافظ ابن حجر وغیرہ نے مدلسین کے ان طبقات کو ایک نیا رخ دے دیا اور تقسیم طبقات میں ان سے کچھ سہو بھی ہوا، لیکن اسکے باوجود انکی یہ تقسیم بہت زیادہ مقبول ہوئی۔ مدلسین کی اس طبقاتی تقسیم کے ساتھ جو بھی گزری، ہم نے دیکھنا یہ ہے کہ کیا یہ طبقاتی تقسیم جس میں کہ محدثین، حقد مین اور متاخرین اختلاف کا شکار ہوئے ہیں (۱)، نفس مسئلہ تدلیس پر اثر انداز ہو سکتی ہے؟ کہ جسکا بنیادی حکم رد ہے نہ کہ قبول۔

اس بارے میں مختصراً ہم یہ عرض کرتے ہیں کہ کسی بھی مدلس راوی کی معتنع روایت

اسوقت تک مقبول نہیں ہے جبکہ تک اس روایت کے بارہ میں سماع کی دلیل نہ مل جائے۔ کیونکہ اللہ رب العالمین نے اخبار کو قبول کرنے کے لیے اتصال سند کی شرط لگائی ہے، جبکہ مدلس کی معصن روایت میں اتصال یا تو معدوم ہے یا مشکوک۔ فضیلۃ الشیخ حافظ زبیر علی زئی حفظہ اللہ نے اس بارے میں جامع مضمون تحریر فرمایا ہے۔ اللہ تعالیٰ انہیں جزائے خیر سے نوازے۔ اور انہوں نے جو موقف پیش فرمایا ہے ہمیں وہی کتاب اللہ کے اصول کے مطابق اقرب الی الصواب معلوم ہوتا ہے۔ راقم نے اس بارے میں استاذ محترم حافظ عبد المنان نور پوری رحمہ اللہ سے بارہا استفسار بھی کیے ہیں جن میں اسے ایک مکالمہ ”المکترم“ کے خصوصی شمارہ ”نور پوری نمبر“ میں شائع ہو چکا ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حافظ نور پوری رحمہ اللہ بھی یہی نظریہ رکھتے تھے کہ مدلس راوی خواہ کسی بھی طبقہ سے تعلق رکھتا ہو جب تک تحدیث و سماع کی دلیل نہ ملے اسکی روایت مردود ہی ہوگی۔ اور حافظ ابو عمر والدانی رحمہ اللہ کی تقسیم سے بھی تقریباً یہی بات مترشح ہوتی ہے۔

(۱/۱/۱۴۳۳ھ)

نبی ﷺ کا پیالہ مبارک

عاصم الاحول (تابعی) سے روایت ہے:

میں نے نبی ﷺ کا پیالہ (سیدنا) انس بن مالک (رضی اللہ عنہ) کے پاس دیکھا ہے، یہ پیالہ ٹوٹ گیا تھا تو انھوں نے اسے چاندی کے تار سے جوڑ دیا تھا، یہ چمکدار لکڑی کا بنا ہوا بہترین چوڑا پیالہ تھا۔

محمد بن سیرین (تابعی) بیان کرتے ہیں: اس پیالے کا حلقہ لوہے کا بنا ہوا تھا، (سیدنا) انس رضی اللہ عنہ نے ارادہ کیا کہ اس کے بدلے سونے چاندی کا حلقہ بنوالیں تو انھیں (ان کے سوتیلے با) ابوطحہ رضی اللہ عنہ نے حکم دیا: ”لا تغیرن شیئاً صنعه رسول اللہ ﷺ“ رسول اللہ ﷺ نے جو کام کیا ہے اس میں ہرگز کوئی تبدیلی نہ کرو، تو انھوں رضی اللہ عنہ نے اپنا ارادہ چھوڑ دیا۔ (صحیح البخاری: ۵۶۳۸)

عبدالرشید عراقی

امام ابو بکر خطیب بغدادی رحمہ اللہ (۳۹۲-۵۴۶ھ)

امام ابو بکر خطیب بغدادی کا اسم گرامی احمد بن علی بن ثابت ہے۔ ۲۳/ جمادی الثانی ۳۹۲ھ بغداد کے قریب بستی قریہ درزیجان میں پیدا ہوئے، لیکن ان کی نشوونما بغداد میں ہوئی۔ اس لئے بغدادی کہلائے۔ (طبقات الشافعیہ ۱۲/۳)

خطیب نے جن اساتذہ کرام سے مختلف علوم اسلامیہ میں استفادہ کیا ان کے اسماء گرامی علامہ ابن سبکی اور حافظ ذہبی نے اپنی کتابوں میں درج کئے ہیں۔

(طبقات الشافعیہ ۱۲/۳، تذکرۃ الحفاظ ۳۳۱/۳)

خطیب نے سماع حدیث کے لئے بصرہ، کوفہ، نیشاپور، رے، مکہ، مدینہ، دمشق اور امغیان کے سفر کئے اور ہر شہر کے اساطین علم و فن سے اکتساب فیض کیا۔

(المنتظم ۸/۲۶۷، تذکرۃ الحفاظ ۳۳۶/۳)

حدیث میں مقام و مرتبہ: خطیب تمام علوم اسلامیہ میں مہارت تامہ رکھتے تھے، لیکن حدیث میں ان کا مقام و مرتبہ بہت بلند تھا۔ علمائے فن نے ان کے حفظ و ضبط، عدالت و ثقاہت و اتقان اور روایت و درایت میں اعلیٰ و ارفع ہونے کا اعتراف کیا ہے اور علمائے اسلام کا متفقہ فیصلہ ہے کہ حدیث رسول ﷺ کی معرفت، حفظ و ضبط، اتقان اور فنون علل و اسناد، صحیح و غریب، فرد و منکر اور سقیم و غیرہ معتبر روایات کی شناخت اور تمیز میں وہ آخری اور نامور محدث تھے۔

خطیب کی حدیث میں عظمت اور یکتائے روزگار ہونے کا اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ وہ فن جرح و تعدیل اور احادیث کی شناخت و تمیز میں امام تسلیم کئے جاتے تھے۔ ارباب سیر و اخبار اور تذکرہ نگاروں نے لکھا ہے کہ بغداد میں امام دارقطنی کے بعد خطیب سے بڑا

حافظ حدیث پیدا نہیں ہوا۔

امام ابن عبدالبر قرطبی جو خطیب کے معاصر تھے، اپنے علمی کمالات کی وجہ سے حافظ مغرب کہلاتے تھے اور خطیب اپنے زمانہ میں حافظ مشرق کہلاتے تھے۔
ابن عبدالبر قرطبی کی تاریخ وفات ۳۰/ربیع الثانی ۴۶۳ھ ہے۔
خطیب بغدادی کی تاریخ وفات ۷/ذی الحجہ ۴۶۳ھ ہے۔

حدیث میں خطیب کی غیر معمولی بصیرت اور تحقیق کا ایک واقعہ علمائے اسلام نے لکھا ہے کہ ایک دفعہ کچھ یہودیوں نے جو خیبر میں رہتے تھے اور سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت میں شام کے اطراف و جوانب میں آباد ہو گئے تھے۔ خلیفہ کے سامنے ایک خط پیش کیا اور اس کے متعلق دعویٰ کیا کہ یہ خط پیغمبر اسلام سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ کا ہے اور اس خط کے لکھنے والے سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ ہیں۔ اس خط پر رسول اللہ ﷺ کی مہر اور بعض صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی شہادتیں بھی ثبت تھیں۔ اس خط کا مضمون یہ تھا کہ ”ہم نے یہود کے فلاں فلاں قبیلے سے جزیہ معاف کر دیا“

خلیفہ نے خط کی اصلیت کا پتہ لگانے کے لئے اس کو خطیب کے پاس بھیجا۔ خطیب نے اس خط کو جعلی قرار دیا اور اس کے جعلی ہونے کی وجہ یہ بتائی کہ اس میں سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور سیدنا سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ کی شہادتیں درج تھیں۔ حالانکہ فتح خیبر کے وقت سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ مسلمان نہیں ہوئے تھے۔ (سیدنا امیر معاویہ فتح مکہ کے موقع پر دائرہ اسلام میں داخل ہوئے تھے) اور سیدنا سعد غزوہ خندق میں شدید زخمی ہو گئے تھے اور ان کو ایسا کاری زخم لگا کہ وہ جانبر نہ ہو سکے۔ ان کی وفات غزوہ بنی قریظہ کے قریبی زمانہ میں ہو گئی تھی۔ اس لئے وہ فتح خیبر کے وقت زندہ ہی نہ تھے۔

(طبقات الشافعیہ ۱۳/۳، المختصر ۸/۲۶۷، تذکرۃ الخطاط ۳/۳۲۱، تاریخ ابن خلکان ۱/۴۶، کتاب الانصاب ورق

۳۰۴، البدایہ والنہایہ ۱۲/۱۰۱، مقدمہ ابن صلاح ص ۱۹۲، بستان اللہ شین (اردو) ص ۱۲۴)

دوسرے علوم اسلامیہ میں کمال: خطیب کو فقہ میں بھی کمال حاصل تھا۔ وہ بلند پایہ فقیہ

تھے۔ تاریخ ان کا خاص موضوع تھا۔ اس پر ان کی تصانیف شاہد ہیں۔ فن قراءت و تجوید و علوم قرآنی میں بھی ممتاز تھے۔

شعر و ادب کا عمدہ ذوق رکھتے تھے اور ان علوم میں یگانہ روزگار تھے۔ لغت و ادب میں بھی ان کو مکمل واقفیت تھی۔ (المعظم ۸/۲۶۷، البدایہ والنہایہ ۱۲/۱۰۳، بستان المحمدین (اردو) ص ۱۲۵)

اخلاق و عادات: اخلاق و عادات کے اعتبار سے خطیب بلند مرتبہ و مقام کے حامل تھے۔ علمی کمالات کے ساتھ ان میں شان و شوکت، ظاہری وجاہت اور رعب و داب بھی تھا۔ بڑے باوقار، سنجیدہ و مقہور تھے۔ علامہ سمعانی کا بیان ہے:

”وكان مهيباً وفوراً انبلاً ثقة“ ذی ہیبت، باوقار، عظمت اور ثقہ و سنجیدہ آدمی تھے۔

(کتاب الانساب درق ۲۰۴)

خطیب زہد و ورع، تقویٰ و طہارت، عبادت و ریاضت، انفاق فی سبیل اللہ، میں بہت زیادہ بڑھے ہوئے تھے۔ تلاوت قرآن مجید بہت زیادہ کرتے تھے۔ تصنیف و تالیف اور مطالعہ حدیث میں بھی ان کا کوئی ہم پلہ نہ تھا۔ مستجاب الدعوات تھے۔ حج بیت اللہ کے لئے تشریف لے گئے۔ تو زمزم کا پانی پی کر اللہ تعالیٰ سے تین باتوں کی دعا کی:

اول: میری کتاب تاریخ بغداد کو شرف قبول اور حسن اعتبار حاصل ہو۔

دوم: جامع منصور بغداد میں مجھے حدیث رسول اللہ ﷺ کی تعلیم و تدریس کی توفیق میسر آئے۔

سوم: میری قبر بصرحانی کے ساتھ ہو۔

اللہ تعالیٰ نے ان کی تینوں دعاؤں کو شرف قبولیت بخشا۔ (تذکرۃ الخطاط ۳/۳۲۳)

اللہ تعالیٰ نے خطیب کو مال و دولت کی فراوانی عطا فرمائی تھی۔ اس لئے ان کی دولت غرباء اور مساکین اور نادار لوگوں کے لئے وقف تھی۔ بہت زیادہ سخاوت کرتے تھے، علماء اور اہل علم لوگوں کی خدمت میں خطیر رقم پیش کرتے تھے۔ حافظ ابن عساکر اور حافظ ذہبی نے اپنی کتابوں میں لکھا ہے کہ ”خطیب نے اپنی وفات سے قبل اپنا سارا مال و اثاثہ محدثین، فقہاء اور فقراء میں تقسیم کر دیا۔ اور اپنا کتب خانہ مسلمانوں کے لئے وقف کر گئے۔ اور یہ بھی

وصیت کی کہ مرنے کے بعد جسم کا کپڑا صدقہ و خیرات کر دیا جائے۔

(تبیین کذب المنعری ص ۳۶۸، تذکرۃ الحفاظ ۳/۳۳۳)

وفات: خطیب رمضان ۴۶۳ھ میں بیمار ہوئے یہاں تک کہ ۷/ ذی الحجہ ۴۶۳ھ کو ۷۱ سال کی عمر میں اس دار فانی سے کوچ کیا۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ۔

ان کے جنازہ میں ان کے استاد مشہور فقیہ شیخ ابواسحاق شیرازی بھی شریک تھے۔ جنازہ میں کثیر لوگوں نے شرکت کی اور ایک جماعت یہ منادی کر رہی تھی: یہ اُس شخص کا جنازہ ہے جو رسول اللہ ﷺ کی جانب سے سینہ سپر ہو کر آپ کی طرف سے کذب و افتراء کی تردید کرتا تھا اور آپ کی حدیثوں کو یاد کرتا تھا۔ (تاریخ ابن خلکان ۱/۴۶۱، تذکرۃ الحفاظ ۳/۳۳۹)

تصانیف: خطیب کثیر التصانیف مصنف تھے۔ ان کی کتابیں گونا گوں مسائل و مباحث اور مفید تنوع معلومات پر مشتمل ہیں۔ حافظ ابن جوزی ان کی تصانیف کے بارے میں لکھتے ہیں: جو شخص ان کا بغور مطالعہ کرے گا، وہ خطیب کی قدر و منزلت اور عدیم المثال کارنامے کا اعتراف کرے گا، انھوں نے ایسا عظیم علمی یادگار ذخیرہ چھوڑا ہے جو ان سے پہلے کوئی اور محدث و عالم انجام نہ دے سکا۔ (المعظم ۸/۲۶۶)

مولانا ضیاء الدین اصلاحی نے خطیب کی (۷۳) کتابوں کے نام اپنی کتاب تذکرۃ المحدثین میں درج کئے ہیں، ویسے مورخین نے آپ کی تصانیف کی تعداد ایک سو سے زیادہ بتائی ہے۔ خطیب کی چند مشہور کتابوں کے نام درج ذیل ہیں:

- (۱) کتاب اقتصاد العلم (۲) کتاب شرف اصحاب الحدیث (اس کتاب کا اردو ترجمہ مولانا محمد بن ابراہیم جوناگڑھی نے کیا تھا اور ۱۳۳۵ھ میں محبوب المطالع میں چھپا۔ اس میں حدیث کے ناقلین اور راویوں کے مراتب و فضائل کے متعلق احادیث و آثار اور علمائے اسلام کے اقوال درج کئے گئے ہیں۔ [تذکرۃ المحدثین ۲/۳۰۲]، (۳) کتاب الکفایہ
- (۴) تاریخ بغداد (یہ کتاب مدینۃ الاسلام بغداد کی تاریخ ہے۔ اس میں اس کی آبادی اور تعمیر کا ذکر اور یہاں مشاہیر و اعیان، واردین، علماء و فضلاء کا تذکرہ ہے۔ [تاریخ بغداد ۱/۳])

اس کتاب میں (۷۸۴) مشاہیر رجال کا جو مختلف طبقوں سے تعلق رکھتے ہیں تذکرہ ہے۔ یہ کتاب ۱۲ جلدوں میں ۱۳۳۹ھ بمطابق ۱۹۲۱ء میں قاہرہ (مصر) سے شائع ہوئی۔ صفحات کی مجموعی تعداد (۶۷۹۱) ہے۔

نبی ﷺ کے برحق وارث محدثین کرام ہیں

عبدالحی لکھنوی صاحب نے لکھا ہے: ”وہذا هو مذهب جماعة من المحدثين جزاهم الله يوم الدين، ومن نظر بنظر الإنصاف و غاص في بحار الفقه والأصول مجتنباً عن الإعتساف يعلم علماً يقيناً إن أكثر المسائل الفرعية والأصلية التي اختلف العلماء فيها فمذهب المحدثين فيها أقوى من غيرهم، وإنني كلما أشير في شعب الاختلاف أجد قول المحدثين فيه قريباً من الإنصاف، فلهذا درهم وعليه شكرهم، كيف لا وهم ورثة النبي ﷺ حقاً و نواب شرعه صدقاً حشرنا الله في زميرهم وأمانتنا على جبههم و سيرتهم“ یہ ہے محدثین کی جماعت کا مذہب، اللہ انہیں قیامت کے دن جزائے خیر دے۔ جو شخص انصاف کی نظر سے دیکھے، تعصب اور بے راہ روی سے بچتے ہوئے فقہ و اصول کے سمندروں کی غوطہ زنی کرے، وہ اس کا یقینی علم رکھتا ہے کہ اکثر فروعی و اصولی مسائل جن میں علماء کا اختلاف ہے، ان میں دوسروں کے مقابلے میں محدثین کا مسلک سب سے زیادہ قوی ہے۔ میں جب اختلاف کی گھاٹیوں کی طرف اشارہ کرتا ہوں (اور چلتا ہوں) تو محدثین کا قول (ہی) انصاف کے قریب پاتا ہوں۔ یہ خوبی و کمال اللہ ہی کی طرف سے ہے اور وہی انہیں اجر دے گا۔ ایسا کیوں نہ ہو، وہی تو نبی ﷺ کے برحق وارث اور آپ ﷺ کی شریعت کے سچے نمائندے ہیں۔ اللہ ہمیں انھی (محدثین) کے گروہ میں اٹھائے اور ہمارا خاتمہ انھی کی محبت و سیرت (کی اقتداء) پر ہو۔ (امام الکلام ص ۲۱۶)

ادارہ تبلیغ اسلام جام پور کی طرف سے اہم اعلان
اہل حدیث کے امتیازی مسائل پر مشتمل مکمل سیٹ مفت منگوائیں

ادارہ تبلیغ اسلام جام پور کی طرف سے، اہل حدیث کے امتیازی مسائل پر مشتمل فورکلر خوبصورت اور مدلل سات اشتہار کا درج ذیل سیٹ مفت زیر تقسیم ہے۔

۱۔ کیا اللہ کے سوا کوئی اور مشکل حل کرنے پر قادر ہے؟

ایک سوال کی دس 10 شکلیں

۲۔ نماز میں پاؤں سے پاؤں ملانے اور سینے پر ہاتھ باندھنے کا ثبوت

۳۔ اہمیت نماز اور بے نماز کا انجام

۴۔ نماز روزہ کے محمدی دائمی اوقات

۵۔ نبی ﷺ سے آئین بالجہر کا ثبوت

۶۔ سورہ فاتحہ خلف الامام

۷۔ اثبات رفع الیدین

ملک بھر کی تمام مساجد اہل حدیث کے منتظمین حضرات مکمل سیٹ مفت منگوائیں اور

فریم کروا کر اپنے زیر انتظام مساجد و دینی مراکز میں نمایاں جگہ پر آویزاں کریں۔

یہ اشتہارات مساجد و مراکز کی زینت اور مسائل حقہ کی ترویج کا بہترین و موثر ذریعہ

ہیں۔ ڈاک خرچ ادارہ خود برداشت کرے گا۔

رابطہ بذریعہ فون صبح سات بجے سے دس بجے تک

نوٹ: فریم کروا کر آویزاں کرنے کا تحریری وعدہ آنا ضروری ہے۔

محمد یلین راہی مدیر ادارہ تبلیغ اسلام جام پور ضلع راجن پور پنجاب پاکستان

0333-8556473

Monthly ZARB-E-HAQ Sargodha

اعلان برائے تعمیر مساجد و نلکہ جات

جامعہ اسلامیہ و علوی ٹرسٹ سابقہ کاوش کے ساتھ اہل حدیثوں کی خدمات میں سرگرم عمل ہے۔ مساجد و نلکہ جات کے نئے پروگرام کے مطابق ادارہ ہذا نئی درخواستیں جمع کر رہا ہے۔ جو فرد اپنی درخواست جمع کروانا چاہتا ہے تو وہ بذریعہ ایمیل فارم منگوا سکتا ہے اور فارم پر کر کے بذات خود جمع کروانے کے بعد نوکرن حاصل کرے۔

شرائط و ضوابط

- ☆ مسجد فارم مکمل پر کریں، نامکمل فارم قابل قبول نہیں۔
- ☆ محمی جید عالم دین کا ترمیمیہ ساتھ لگائی۔
- ☆ مسجد کی جگہ مسجد اہل حدیث کے نام وقف ہو۔ انتقال / رجسٹری ہونا ضروری ہے۔
- ☆ وقف نامہ / بیان حلفی تم از کم 100 روپے کے ایشام پر تحریر کروائیں۔ تمام ممبران کے شاختی کارڈ کی فوٹو کاپیاں تصدیق شدہ فارم کے ساتھ لف کریں۔

نوٹ نامکمل درخواست محمی سفارش کے ساتھ بھی قبول نہیں کی جائے گی اور بذریعہ ڈاک وصول ہونے والی درخواست پر نوکرن جاری نہیں کیا جائے گا۔

30-01-2013

تا

15-12-2012

درخواست جمع کروانے کی تاریخ:

فارم جمع کروانے کے لیے ادارے کا پتہ

فارم منگوانے کے لیے ای میل ایڈریس

ادارۃ المشاریع المعهد الشرعی آفیسر کالونی،

jislamiak@yahoo.com

منظر گڑھ روڈ نزد عمر حسن پٹرولیم جوہر آباد، خوشاب

رابطہ کے لیے فون نمبر: 0336-6060444

0454-720004

www.ircpk.com

منجانب: خالد شاہ محمد علوی رئیس ادارۃ المشاریع والبرامج الدعویۃ
آفیسر کالونی، منظر گڑھ روڈ، نزد عمر حسن پٹرولیم، جوہر آباد، خوشاب